

Estrategias de diseño de catalizadores basados en Ni que minimicen la formación de carbón en la reacción de reformado de etanol

Nuñez Meireles, Mónica. * Cadús, Luis E. Agüero, Fabiola N.

Almirante Brown 1455. Grupo de catálisis / INTEQUI, Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Química Bioquímica y Farmacia, Ejército de los Andes, 955, 5700, San Luis, Argentina. <u>moniknmeireles@gmail.com</u>.

Palabras Claves: Hidrógeno, espinelas, composite

Resumen

En este trabajo se sintetizaron, por el método del citrato, dos familias de catalizadores tipo espinelas, Ni_{1-x}Mg_xAl₂O₄ (x = 0,01/0,05/0,1) y Mg_{1-x}Ni_xAl₂O₄ (x = 0,05/0,1/0,2) con el fin de generar partículas de Ni sobre un soporte con características básicas. Por otro lado, se sintetizó el catalizador Ni/MgO-Al₂O₃ utilizando un composite como soporte de la fase activa preparado por impregnación húmeda. Dichos catalizadores fueron caracterizados por diversas técnicas como difracción de rayos X (DRX), análisis de superficie específica por el método de BET (S_{BET}), reducción a temperatura programada (RTP), Desorción de CO₂ a temperatura programada (DTP-CO₂) y espectroscopía fotoelectrónica de rayos X (XPS, por sus siglas en inglés). Los catalizadores más activos, la espinela Ni_{0,99}Mg_{0,01}O₄ y Ni/MgO-Al₂O₃, presentaron una selectividad a H₂ alrededor de 65 %, con conversión completa de etanol, y bajas selectividades CH₄ y CO. Estos catalizadores presentaron los mayores valores de área superficial, la mejor reducibilidad y por ende la mayor contribución de Ni⁰ superficial. Después de los test catalíticos, se realizaron estudios de microscopía electrónica de barrido (SEM, por sus siglas en inglés) a través de los cuales se determinó la presencia de C.

Abstract

In this work, two spinels type catalysts families $Ni_{1-x}Mg_xAl_2O_4$ (x = 0,01/0,05/0,1) and $Mg_{1-x}Ni_xAl_2O_4$ (x = 0,05/0,1/0,2) were synthetized by the citrate method with the aim of generating basic Ni metal particles over the support. On the other hand, a catalyst, Ni-MgO/Al_2O_3, was synthetized by wet impregnation using a composite as support of the active phase. These catalysts were characterized by different techniques such as X-ray diffraction (XRD), specific surface analyzis by BET (S_{BET}), thermal programed reduction (TPR), thermal programed desorption of CO₂ (TPD-CO₂) and x-ray photoelectron spectroscopy (XPS). The most active catalysts, $Ni_{0,99}Mg_{0,01}O_4$ and $Ni/MgO-Al_2O_3$, showed around 65 % of H₂ selectivities with total ethanol conversion and low selectivities to CH₄ and CO. These catalysts presented the highest surface area values, also the best reducibility and, therefore, the highest Ni^0 contribution at the surface. After catalytic test, SEM studies were carry out and carbon presence was confirmed.



Introducción

Los catalizadores utilizados para el reformado de etanol con vapor de agua (ESR, por sus siglas en inglés) aún en la actualidad tienen el desafío de maximizar la selectividad a hidrógeno e inhibir la formación de coque y la producción de CO. Los catalizadores más utilizados en esta reacción, son los basados en Ni, ya que no tienen precios tan elevados como el caso de los metales preciosos y a su vez tienen una alta capacidad para romper el enlace C-C [1]. Sin embargo, estos catalizadores tienden a desactivarse debido al sinterizado de las partículas de Ni y la formación de C [2]. La reacción de reformado ocurre en general en paralelo a otras reacciones a través de las cuales se obtienen compuestos no deseados. Debido a los problemas planteados anteriormente surge la necesidad de realizar un diseño de los catalizadores con el fin de que estos sean activos, selectivos a la formación de H_2 y estables en la reacción. Para esto, el soporte juega un papel fundamental, uno de los más utilizados es Al_2O_3 la cual provee resistencia química y mecánica, así como también una elevada área superficial para favorecer la dispersión de la fase activa del catalizador. Es sabido que los soportes ácidos pueden promover la deshidratación del etanol a etileno que es una de las fuentes fundamentales de formación de coke [3]. Se ha sugerido la adición de elementos alcalinos (K, Mg, Ca) que neutralizan los sitios ácidos y reducen la formación de carbono al suprimir las reacciones de craqueo y polimerización, mejorando la estabilidad del catalizador [3]. Uno de los soportes básicos usados es el MgAl₂O₄ que tiene además una elevada estabilidad térmica [4, 5]. Las estructuras espinelas han sido ampliamente usadas en general como soportes, pero han sido muy poco usadas como catalizadores en este tipo de reacción debido a la baja reducibilidad.

En este trabajo se plantea estudiar diferentes estrategias de síntesis de manera de generar partículas con una gran interacción con el soporte que además contenga sitios básicos que eviten la formación de carbón. Para esto se estudiarán dos sistemas: uno en el que el Mg se encuentra impregnado en la superficie de la Al₂O₃ formando el composite de soporte y luego es anclada la fase activa Ni. Otro en el que el Mg se encuentra dentro de las estructuras espinelas Ni_{1-x}Mg_xAl₂O₄ (x = 0,01/0,05/0,1) y Mg_{1-x}Ni_xAl₂O₄ (x = 0,05/0,1/0,2).

Experimental

Se sintetizaron los catalizadores tipo espinelas Ni_{1-x}Mg_xAl₂O₄ (x = 0,01/0,05/0,1, NiMg_{0,01}, NiMg_{0,05} y NiMg_{0,1} respectivamente) y Mg_{1-x}Ni_xAl₂O₄ (x = 0,05/0,1/0,2, MgNi_{0,05}, MgNi_{0,1} y MgNi_{0,2} respectivamente) por el método del citrato [6]. También se sintetizó el composite Ni/MgO-Al₂O₃ a través de la impregnación húmeda de la γ -Al₂O₃ con Mg(NO₃)₂, seguido de hidroxilación con NH₄OH a pH = 11,9 y finalmente la impregnación de dicho material con Ni(NO₃)₂ [7]. Los catalizadores fueron caracterizados por diferentes técnicas como son: DRX, RTP, S_{BET}, DTP-CO₂, XPS y SEM. Los ensayos catalíticos se realizaron a 600 °C con una reducción previa de dichos catalizadores a 500 °C, con 50 ml/min de H₂/N₂ al 5 % durante 1 h. La relación molar agua:etanol utilizada fue de (5:1) con una WHSV de 10⁻³ mlliq/(mgcatmin) utilizando 0,05 mlmin⁻¹ de la mezcla reactiva en corriente de Ar. Las selectividades de los productos principales como H₂, CH₄, CO y CO₂ se calcularon a través de la ecuación: $S_i = \frac{n_i}{n_j} * 100$ donde ni es el número de moles del compuesto "i" producidos y nj es el número total de moles de los productos y la conversión de etanol se calculó por %*Conv EtOH* = $(X_i - X_j) / X_i * 100$ donde Xi son los moles iniciales de etanol y Xj son los moles de etanol en productos.

Resultados y discusión





Figura 1: Patrones de difracción de los catalizadores



Figura 2: Perfiles de reducción de los catalizadores NiMx el composite y MgNix

La Plata, Argentina 22-24 de Septiembre 2021

En este trabajo se utilizaron diferentes catalizadores, todos basados en Ni para asegurar una gran interacción de las partículas de Ni con el soporte, evitar el sinterizado de dichas partículas y a la vez facilitar una mayor dispersión metálica. En unos materiales las partículas de Ni son generadas in situ a partir de una estructura definida tipo espinela con diferentes grados de sustituciones de los elementos Ni y Mg. En este tipo de estructuras luego de la etapa de activación, las partículas de Ni migran hacia la superficie logrando un catalizador con una gran interacción de las partículas de Ni con el soporte [8]. Por otro lado, en el composite Ni/MgO-Al₂O₃, las partículas de Ni podrían ser ancladas mediante impregnación sobre un óxido mixto MgO-Al₂O₃ hidroxilado. El método de síntesis elegido para la obtención de las espinelas fue el método del citrato el cual se caracteriza por ser un precursor de materiales de elevada pureza y con superficies específicas adecuadas para ser utilizadas como catalizadores. La pureza de los materiales fue comprobada por estudios de DRX, figura 1. En cada caso solo se evidenció la presencia de las fases: (•) NiAl₂O₄ (96-900-1439) para NiMg_x y (▲) MgAl₂O₄ (96-900-5810) para MgNi_x. En el caso de la espinela NiMg_{0,1}, se observó además una señal correspondiente a MgO (96-900-6748) $2\theta =$ 42,97 y 62,37 °. Las espinelas MgNi_x

presentaron difractogramas con menor ruido lo cual es característico de sólidos con un mayor tamaño de cristalita como se observa en la tabla 1. Los tamaños fueron determinados utilizando la ecuación de Scherrer. Por otra parte, en el composite, se evidenció la presencia de las fases NiO (96-900-8694) con $2\theta = 37,37,43,42,63,08 \text{ y } 75,67 \text{ °}, \text{MgO}$ (96-901-3247) con $2\theta = 37,25,43,28,62,87 \text{ y } 75,40 \text{ ° y } \text{Al}_2\text{O}_3$ (pdf 100425) con $2\theta = 37,6,45,9 \text{ y } 67,1 \text{ °}.$

Tabla 1	: Co	mposición	de	los	catalizadores.
---------	------	-----------	----	-----	----------------

Catalizador	Tamaño cristalita (Å)	Área S _{BET} (m ² /g)	Contribución de la componente Ni ⁰ (%)	(% área) Rango 110 - 120 °C	(% área) Rango 150 - 185 °C	(% área) Rango 225 - 275 °C
NiMg _{0,01}	84	87	6.44	49.06	50.94	-
NiMg _{0,05}	82	82	5.60	62.33	37.67	-
NiMg _{0,1}	87	75	6.10	63.36	36.64	-
MgNi _{0,05}	183	44	3.70	54.68	26.6	18.72
MgNi _{0,1}	201	26	3.21	45.60	38.19	16.13
MgNi _{0,2}	239	26	2.31	40.68	35.42	23.9
Composite	29	85	10.11	47.20	32.17	20.63

 $NiMg_{0.01}$, $NiMg_{0.05}$ y $NiMg_{0,1}$ presentaron mayores áreas superficiales con valores entre los 75 y 87 m²g⁻¹, tabla 1. Las espinelas con mayores cantidades de Mg, MgNi_x, presentaron valores de áreas entre



La Plata, Argentina 22-24 de Septiembre 2021



Figura 3: Deconvolución de la señal Ni2p3/2 de los catalizadores (a) Ni Mg_x y el composite y (b) $MgNi_x$

26 y 44 m²g⁻¹. Además, dentro de la familia de catalizadores NiMgx, se observó la misma tendencia a disminuir el área a medida que aumenta el contenido de Mg en los materiales. El composite presentó un valor relativamente alto de 85 m²g⁻¹ lo que era esperable ya que fue sintetizado a partir de la impregnación de la fase activa sobre una gamma alúmina. Analizando la reducción de los materiales se puede corroborar también la pureza de estos compuestos, así como la posible generación de Ni metálico luego de este proceso. Los perfiles de reducción de todos los materiales se muestran en la figura 2. Todas las espinelas tuvieron una señal principal de reducción, la cual correspondería a la reducción de Ni que se encuentra dentro de las estructuras [9]. La señal aparece alrededor de los 800 y 840 °C en el caso de NiMg_x. Estas señales presentan además hombros los cuales podrían estar indicando la presencia de Ni fuera de la estructura espinela, pero a su vez con una elevada interacción con el soporte. Para las espinelas que tienen como estructura base MgAl₂O₄, MgNi_x, se dificulta en gran medida la reducción ocurriendo casi a los 1000 °C. De forma general, en los RTP, la temperatura del máximo de reducción aumenta ligeramente con el aumento del contenido de Mg. De esta

forma se demuestra cómo a medida que aumenta la presencia de Mg en las estructuras estas se hacen más estables. En el composite se observó un pico con máximo de reducción a los 655 °C superior a lo esperado para catalizadores similares Ni/Al₂O₃ (~ 450 °C) [10], lo que evidencia una fuerte interacción



Figura 4: Perfiles de DTP-CO₂ (a) NiMg_x y (b) MgNi_x y el composite

entre el metal y el soporte. La figura 3 a y b muestran los espectros correspondientes al Ni2p3/2 de los materiales, previamente reducidos a 500 °C por 1 h en mezcla de H_2/N_2 al 5 %, donde se determinó la contribución de tres componentes. Alrededor de los 856 eV, encontramos la señal principal que se atribuye al Ni como parte de la espinela o especies de NiO y alrededor de los 861 eV encontramos el



La Plata, Argentina 22-24 de Septiembre 2021



Figura 5: Resultados de los test catalíticos de los catalizadores



Figura 6: SEM de los catalizadores (a) NiMg_{0,01} (b) NiMg_{0,05} (c) NiMg_{0,1} y (d) composite



Figura 7: SEM de los catalizadores (a) MgNi_{0,2} (b) MgNi_{0,1} y (c) MgNi_{0,05}

pico satélite del Ni. El composite, NiMg_{0.01}, NiMg_{0,05} y NiMg_{0,1} muestran claramente la presencia de Ni⁰ superficial con la formación de un pico a los 852 eV [11, 12]. Para los catalizadores MgNix dicha señal es menos intensa, pero si se puede notar un pequeño hombro a esta energía de enlace. La contribución de Ni⁰ en la señal de Ni2p3/2 se presenta en la tabla 1. Se puede ver que la mayor contribución de Ni⁰ la tiene el composite, seguido por las espinelas NiMg_x y finalmente con un valor muy bajo se espinelas MgNi_x. Estos encuentran las resultados indican una menor reducibilidad de las especies de Ni en los catalizadores MgNi_{0.05}, MgNi_{0.01} y MgNi_{0.2} como se observó por RTP, lo cual podría afectar la eficiencia en esta reacción. Uno de los precursores del carbón es el etileno que se produce por la presencia de los sitios ácidos sobre el catalizador. Por esto se decidió estudiar la incorporación de un catión básico, el Mg, en los diferentes sólidos sintetizados. La basicidad de los materiales se determinó por DTP-CO₂, figuras 4a y 4b. Las señales de desorción de las espinelas NiMg_x se pudieron deconvolucionar en dos picos los cuales presentan máximos de desorción en los rangos de temperatura de 110 - 120 °C y 150 - 185 °C correspondientes a sitios básicos débiles y moderados, respectivamente. MgNix y el

composite presentan además de estas señales, la contribución de otro máximo en el rango de temperaturas de 225 - 275 °C demostrando la existencia de fuertes sitios básicos en sus superficies [13]. La tabla 1 muestra el % en área que representa la contribución de la señal de cada rango de temperaturas a la señal general de cada compuesto. De forma general es evidente que a medida que se aumenta el contenido de Mg en los compuestos, estos aumentan sus propiedades básicas. Luego de estudiar todos los catalizadores se analizaron sus desempeños catalíticos. La figura 5 muestra los resultados de los test catalíticos realizados sobre los catalizadores. Con estos test se determinó para las espinelas Ni $Mg_{0.01}$. NiMg_{0.05} y NiMg_{0.1} una selectividad a H₂ de 65,33, 63,87 y 64,66 % respectivamente. Estas selectividades a H₂ son mayores que las determinadas para las espinelas MgNi_{0.05}, MgNi_{0.1} y MgNi_{0.2} que presentaron valores de 52,73, 57,06 y 41,56 % respectivamente. Como se puede ver, aunque el composite contiene la misma cantidad de Ni que la espinela MgNi_{0.2}, tuvo una selectividad a H_2 levemente superior a las espinelas de mejores resultados, 65,6 %. Esto se debe a la disposición del Ni en dichos materiales para garantizar su reducción. La mayor contribución de Ni⁰ superficial del composite sobre MgNi_{0.2} (10,11 % > 2,31 %) es un indicativo de esto. MgNi_{0.05}, MgNi_{0.1} y MgNi_{0.2} resultaron tener mayor selectividad a los compuestos no deseados como son CO y CH₄. Dentro de la familia de espinelas NiMg_{0,01}, NiMg_{0,05} y NiMg_{0,1}, la selectividad a CO se ve ligeramente favorecida con el aumento del contenido de Mg en las estructuras (24,24, 25,05 y 25,44 % respectivamente). NiMg_{0,01}, NiMg_{0,05} y NiMg_{0,1} presentaron una selectividad a CH₄ prácticamente nula al igual que el composite. Cabe señalar también, que en el caso del material MgNi_{0.05} no se obtuvo una conversión completa de etanol como si sucedió con los demás catalizadores. También se detectó, en este caso, la presencia de acetaldehído como producto. La formación de C durante el proceso catalítico se determinó



a través de estudios pos test de SEM y semi-cuantitativos EDS. La figura 6 muestra las micrografías obtenidas para NiMg_{0,01}, NiMg_{0,05} y NiMg_{0,1} (a, b y c respectivamente). Para NiMg_{0,01} la superficie es bastante limpia, con pequeños puntos y aglomerados. Según los resultados del análisis semi-cuantitativo fue detectada la presencia de Ni, O y Al. Además, se evidenció por esta técnica la presencia de C en este catalizador. Para el catalizador NiMg_{0.05} figura 6b, se evidencia la presencia de C tipo filamentos lo cual se corresponde con lo determinado por EDS, la superficie se observó con mayor cantidad de filamentos que en el caso anterior. En el material Ni $Mg_{0,1}$ se puede ver una mayor presencia de C en comparación a las anteriores teniendo como referencia las imágenes obtenidas, figura 6c, dicha presencia se determinó también por EDS. Para el composite, figura 6d, no se observó la presencia de C. Se evidenció por EDS la presencia de Ni, Mg, Al, O y C, este último en pequeño porcentaje. En las imágenes obtenidas por SEM para MgNi_{0.2}, MgNi_{0.1} y MgNi_{0.05} (figura 7 a, b y c respectivamente) se evidencia, la presencia de C tipo filamentos. Los estudios de EDS realizados a estas espinelas también demuestran la presencia de C. Las imágenes obtenidas para MgNi_{0.05}, figura 7c muestran menor cantidad de C (de acuerdo a las imágenes analizadas). Como se pudo ver, en todos los casos se evidenció la presencia de C. Según las imágenes obtenidas por SEM y los resultados semicuantitativos se determinó, aunque no es concluyente, la menor presencia de C para los catalizadores NiMg_{0.01} y el composite.

Conclusiones

Las estrategias de síntesis propuestas para lograr una buena selectividad y baja formación de carbón resultaron adecuadas ya que se logró obtener dos buenos catalizadores por dos estrategias diferentes. Una, preparando un composite e impregnando el Ni sobre él y otra incluyendo el Mg en la estructura del óxido mixto donde está alojado el Ni. En el primer caso la mayor área superficial, mayor cantidad de sitios básicos y mayor disponibilidad de Ni fueron los responsables de la muy buena actividad catalítica, mientras que, en el segundo caso, la fuerte interacción de las partículas de Ni generadas in situ resultó beneficioso para lograr una buena disponibilidad de las partículas generadas sobre un soporte con una buena cantidad de sitios de basicidad media.

Agradecimientos

Se agradece a la UNSL, CONICET y ANPCyT.

Referencias

- [1] A. Morales-Marín, et al.; Appl. Catal. B: Environmental 244 (2019) 931-945.
- [2] T. Liang, et al.; Int. J. Hydrogen Energy 42 (2017) 28233-28246.
- [3] A. Vizcaíno, et al.; Int. J. Hydrogen Energy 33 (2008) 3489-3492.
- [4] N. Habibi, et al.; Int. J. Hydrogen Energy 42 (2017) 24159-24168.
- [5] N. Habibi, et al.; Adv. Powder Technol. 28 (2017) 1249-1257.
- [6] P. Courty, et al.; Powder Technol. 7 (1973) 21-38.
- [7] F.N. Aguero, et al.; Catal. Today 133–135 (2008) 493-501.
- [8] M.M.V.M. Souza, et al.; Appl. Catal. A: General 272 (2004) 133-139.
- [9] M.L. Dieuzeide, et al.; Int. J. Hydrogen Energy 41 (2016) 157-166.
- [10] L. Wang, et al.; Appl. Catal. A: General 392 (2011) 248-255.
- [11] A.B. Mandale, et al.; J. Electron. Spectrosc. Relat. Phenom. 33 (1984) 61-72.
- [12] Z. Shang, et al.; Appl. Catal. B: Environmental 201 (2017) 302-309.
- [13] N. Hadian, et al.; J. Nat. Gas Chem. 21 (2012) 200-206.