

**Políticas de China y Rusia en el Continente Antártico y posibles impactos frente a la
modificación del status quo**

Virginia Pappini y Roberto Morinigo¹

(CEAPI, UNTREF)

Resumen:

La Antártida reviste importancia sólo como espacio para el desarrollo de actividades científicas sino, fundamentalmente, como un escenario en el que tanto actores regionales como extra regionales hoy cooperan bajo normas y compromisos multilaterales definidos por el Tratado Antártico (TA). Sin embargo, el predominio de interacciones cooperativas entre las partes, puede quebrarse hacia mediados de siglo cuando el Protocolo de Madrid, integrante que forma parte de los acuerdos complementarios al Tratado y constituyen el denominado Sistema del TA² sea sometido a una amplia revisión.³ Para los intereses nacionales argentinos, el futuro del continente blanco y la supervivencia del instrumento multilateral regulador como es el TA, es de importancia crucial. En tal sentido, la creciente presencia mediante construcción de bases y estaciones permanentes por parte de actores extra regionales como China y Rusia, introduce interrogantes respecto al futuro del mismo. Por tal motivo, reconocer estrategias, objetivos y el papel que ambos actores cumplen y cumplirán en la redefinición de un nuevo status internacional antártico, es un capítulo que reviste importancia analítica por sus impactos estratégicos, geopolíticos, económicos y ecosistémicos para países ribereños con tradición antártica como la Argentina.

Palabras clave: Antártida – multilateralismo – bases – presencia científica – modificación de status quo.

¹ Investigadores asociados al Centro de Estudios sobre Asia del Pacífico e India (CEAPI-UNTREF). Este trabajo contó con la orientación de Sergio M. Cesarín, Coordinador del Centro de Estudios sobre Asia del Pacífico e India (CEAPI-UNTREF).

²<https://www.ats.aq/s/key-documents.html>

³<http://www.defensoria.org.ar/proceso-verbal-de-rectificacion-del-texto-del-protocolo-sobre-proteccion-del-medio-ambiente-del-tratado-antartico-con-cuatro-anexos-madrid-4-de-octubre-de-1991/>

1. Introducción

El escenario internacional muestra indicadores sobre creciente incertidumbre, escalada de tensiones entre actores globales relevantes como Estados Unidos, China, y Rusia, y erosión de prácticas multilaterales cooperativas en un contexto de redefinición de la arquitectura internacional heredera de Bretton Woods. En la superficie parece con evidente claridad, la competencia estratégica entre la “potencia declinante” Estados Unidos, y una “potencia emergente” como China; en alianza con ambos, oscilan actores también importantes o potencias intermedias como Rusia, Japón, India o Australia. Esta configuración sistémica, aparentemente conduce hacia una nueva bipolaridad donde Estados Unidos y China son los principales contendientes.

Los intereses geopolíticos están más presentes en la agenda de *global players* el estrangulamiento financiero y/o bloqueos comerciales, parecen ser herramientas predominantes para aplicar políticas de poder, someter la voluntad de actores considerados díscolos y garantizar el logro de intereses nacionales. Esta dinámica de conflicto y tensiones en múltiples y simultáneos planos, evoluciona bajo los efectos del creciente gasto militar mundial, y los efectos del cambio climático con sus derivaciones negativas sobre el agotamiento de recursos naturales (RN) difícil de ser compensada por avances tecnológicos en varios campos críticos (energías no convencionales). En este contexto general, más allá de espacios marítimos, terrestres e insulares en disputa, el espacio oceanográfico del Atlántico Sur en su conjunto y, específicamente, la Antártida forman parte de escenarios en los que poderes rectores proyectan poder y dirimen diferencias.

Por todo lo expuesto y mirando el futuro, el presente trabajo indaga sobre las principales acciones desarrolladas -y en curso- por parte de actores extra regionales como Rusia y China. En particular, ambos países a lo largo de la última década han demostrado un mayor interés en posicionarse mediante bases, instalaciones, y equipos y dotaciones permanentes en el Continente Blanco con el fin de afianzar históricas posiciones en el Polo Sur (Rusia) y/o ampliar su –reciente- presencia como un nuevo actor en el área como lo es China.

Para esta última, de acuerdo con (Liu, Nengye 2017) la Antártida es percibida como una "nueva frontera" que posee ricos recursos naturales y su abordaje difiere de las áreas

marinas que se consideran "intereses centrales".⁴ En la Antártida el objetivo de la nación del centro es cooperar con otros estados en pos de establecer un régimen de gobernanza que refleje sus intereses.⁵ Para esto, el Decimotercer Plan Quinquenal de China (2016-2020) incluye asignaciones presupuestarias destinadas a invertir en "Actividades Antárticas", objetivo afirmado en el Libro Blanco publicado por la Administración Estatal Oceánica.

En tal sentido, diversos indicadores muestran cómo ambos países otorgan creciente importancia geopolítica a la Antártida, incrementan recursos presupuestarios destinados a misiones de exploración, y cuentan con crecientes capacidades científicas, tecnológicas, humanas y logísticas con el fin de tomar posiciones para que, en caso de que la revisión del Sistema del Tratado Antártico (STA) en 2048 implique la modificación de normas en cuanto a explotación económica o reclamos de soberanía y , en tal caso contar con argumentos y/o posicionamientos físicos estratégicos que los beneficien.

Desde esta perspectiva, el argumento central del trabajo plantea interrogantes respecto a los impactos que dichas modificaciones podrían producir. En primer lugar, surgen interrogantes vinculados al sostenimiento de posiciones restrictivas respecto de actividades que se realizan en el escenario antártico, en la actualidad sujetas a prohibiciones, las eventuales modificaciones en el seno del TA podrían ampliar el espectro de actividades que hoy vedadas tendrían lugar como resultado de presiones ejercidas por actores extra regionales con pretensiones económicas e incluso militares. Lo cual quebraría el actual esquema diseñado para garantizar prácticas científicas.

El segundo interrogante surge al considerar las posiciones que China y Rusia adoptarían hacia mediados de siglo respecto a su posicionamiento antártico y sus extendidos intereses sobre el Polo Sur y el Atlántico Sur. En esta línea, argumentamos que, en caso de verificarse un escenario de crecientes desacuerdos y erosión de conductas cooperativas, países ribereños y con históricos intereses antárticos como la Argentina, verían afectados su

⁴Mar de China Meridional o Taiwán.

⁵https://chinadialogueocean.net/502-china-future-the-antarctic/?gclid=EAIaIQobChMI6qKEyujN7AIVRoCRCh0ZyQTmEAAYAiAAEgKQEvD_BwE

derechos y reclamaciones ocasionando directos perjuicios sobre acceso a biodiversidad, control de espacios marítimos circundantes y gestión de los ecosistemas regionales.⁶

Para el desarrollo argumental y analítico, hemos recurrido a fuentes primarias tales como el texto del Tratado Antártico (TA), y los acuerdos que junto a él conforman el Sistema del TA (STA) Sobre Protección del Medio Ambiente, acuerdos y otros documentos oficiales. Las fuentes secundarias por su parte, la integran bibliografía, papers de autores nacionales y extranjeros especializados en temas antárticos, también artículos periodísticos de fuentes nacionales y extranjeras. Para complementar la investigación propuesta, recurrimos a entrevistas con especialistas en temas antárticos y política exterior de potencias extra regionales como Rusia.

Finalmente, el trabajo ha sido dividido en varios puntos, el primero consistente en una introducción general que postula la importancia de abordar el tema propuesto, un segundopunto, describe el origen y evolución del TA; en un tercer punto, analizamos la importancia que reviste la presencia de actores extra regionales y su incidencia en escenarios futuros de tensión-cooperación zonal, específicamente son citados los casos de China y Rusia. Un cuarto punto, enfatiza la calidad de los recursos naturales estratégicos (RNE) de los cuales deriva la importancia geopolítica y estratégica económica de la Antártida y el Atlántico Sur como espacio ampliado de intereses para actores regionales suramericanos como es el caso específico de la Argentina.

2. Ingeniería jurídica y cooperación multilateral. El nacimiento del Tratado Antártico (TA).

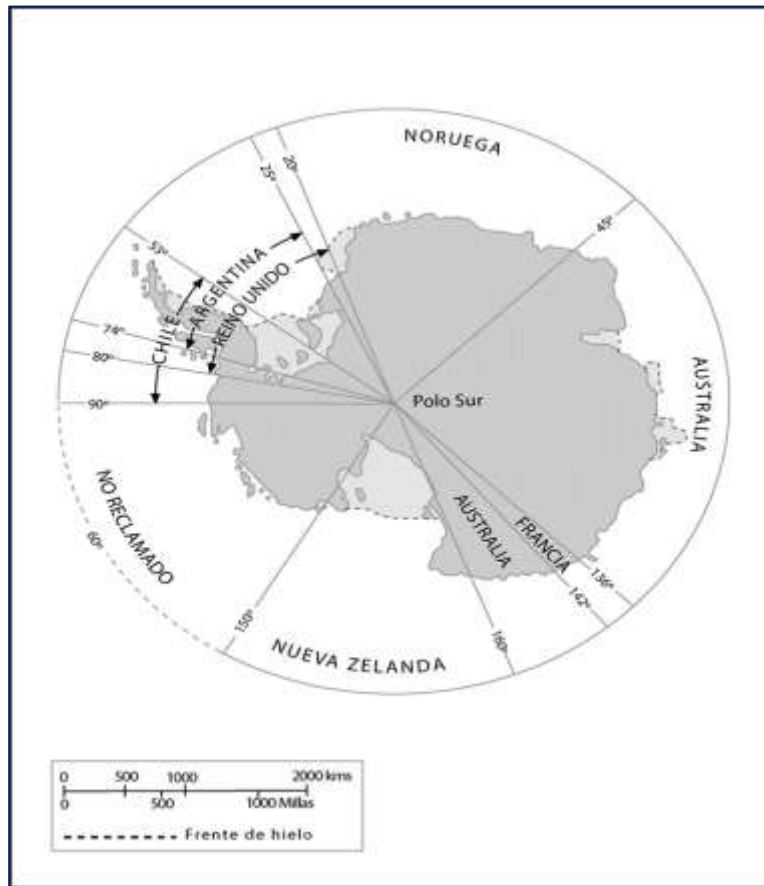
“...La Antártida se utilizará exclusivamente con fines pacíficos...”

Artículo I, TA.

Las reivindicaciones territoriales sobre la Antártica muestran una extensa lista de antecedentes. En 1904 la República Argentina fue el primer país en reclamar el territorio antártico, seguido por el Reino Unido en 1908. Con la intención de incluir a la Antártida dentro del Imperio Británico, Nueva Zelanda presentó sus reclamaciones en 1923, posteriormente Francia en 1924 y Australia en 1933.

⁶<https://www.ucsf.edu.ar/wp-content/uploads/2015/08/ChinaPapiniCesarini.pdf>

Imagen #1: Reclamaciones Antárticas



Fuente: Cancillería Argentina

En 1957 con la celebración en la Argentina del Año Geofísico Internacional, nuestro país junto con Australia; Bélgica; Chile; Estados Unidos; Francia; Japón; Noruega; Nueva Zelanda; el Reino Unido; la Unión Sudafricana y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)⁷acordaron la instalación de estaciones de investigación en el continente blanco confirmando de esta forma la prioridad asignada al desarrollo de actividades científicas con fines climatológicos, ecológicos y geofísicos. Posteriormente, ya en plena Guerra Fría, los Estados Unidos convocaron a la Conferencia de Washington (1 de diciembre de 1959) de cuyos resultados surgió la firma y posterior entrada en vigor del Tratado Antártico (TA) el 1 de diciembre de 1959 y 23 de junio de 1961, respectivamente.

⁷ Según registro históricos expedicionarios ruso descubrieron la Antártida en 1820.

A partir de entonces y bajo la arquitectura jurídica del nuevo régimen, la Antártida sería considerada un territorio exento de militarización en el que superpotencias y potencias intermedias disputaran zonas de influencia. El TA determinó el congelamiento de reclamos sobre soberanía, la prohibición del despliegue de armas nucleares y el uso militar de instalaciones. Asimismo, el régimen previó la protección de recursos naturales (RN) considerando la riqueza en biodiversidad de los espacios marítimos circundantes, según expresa el TA “...las partes se comprometen a la protección global del medio ambiente antártico y los ecosistemas dependientes y asociados ()...”. Por otro lado, y con el declarado objetivo de impulsar la cooperación entre las partes, todas las áreas cubiertas por el Tratado quedaron sujetas a inspección e intercambio de información sobre investigaciones y resultados científicos; asimismo, los acuerdos establecieron que las decisiones serían adoptadas por unanimidad.⁸

A partir de entonces, otros treinta y ocho países adhirieron al TA. De acuerdo con el Artículo IX-2, los mismos tienen derecho a nombrar representantes para participar en las reuniones del TA. Desde su entrada en vigor en 1961, el Tratado Antártico establece, también, que son Partes Consultivas (con voz y voto) aquellas que hayan demostrado un interés en la Antártida a través de la conducción de investigaciones científicas importantes ya sea mediante la apertura de una Base o la ejecución de expediciones. En la actualidad, el TA es integrado por 54 Partes (29 Partes Consultivas, el resto son adherentes), las cuales se reúnen anualmente para tomar decisiones que garanticen el adecuado cumplimiento de los compromisos multilaterales asumidos.⁹

Los acuerdos que integran el STA son, la Convención para la Conservación de Focas Antárticas (CCFA, firmada en Londres en 1972, en vigor desde 1978), la Convención para la Conservación de Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA, firmada en Canberra en 1980, en vigor desde 1982); y el ya mencionado Protocolo al Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente (Protocolo de Madrid), firmado en Madrid en 1991 y en vigor desde el 14 de enero de 1998. Las dos convenciones son acuerdos independientes al Tratado Antártico, pero el Protocolo de Madrid sólo puede ser firmado por miembros del

⁸Texto del TA www.ats.aq/documents/keydocs/vol_1/vol1_2_AT_Antarctic_Treaty_s.pdf.

⁹<https://www.cancilleria.gob.ar/es/iniciativas/dna/divulgacion/tratado-antartico>

TA. La CCFA se aplica también sobre alta mar, al sur de los 60° sur en tanto la CCRVMA a todo el Océano Austral. Respecto del tratado de Madrid, también conocido como Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente, estipula prohibiciones sobre actividades vinculadas a explotación minera con fines comerciales¹⁰, en su versión más ambiciosa el TA declara a la Antártida como zona libre de armas nucleares en su artículo V punto 1¹¹. Un dato relevante en esta dinámica evolutiva del régimen fue la creación y establecimiento en 2003 (Convención de Madrid) de la Secretaría del TA en la ciudad de Buenos Aires.

No obstante, la sujeción de las partes a los compromisos multilaterales del STA, como un plexo jurídico vivo y abierto, el TA ha sido -y es- constantemente actualizado mediante la inclusión de novedosos temas al conjunto de normas que regulan actividades zonales. De esta forma las partes, por medio de propuestas y acciones, buscan sentar antecedentes que legitimen futuras reclamaciones ante la presunción de una amplia apertura o flexibilización del régimen (TA) en 2048.¹²

3. Actores extrarregionales y su futura incidencia en los equilibrios antárticos.

La presencia de actores extrarregionales en el territorio antártico supone considerar futuros escenarios definidos por modificaciones en los equilibrios polares, e incluso el Atlántico Sur. Los casos de China y Rusia específicamente considerados en razón de su creciente presencia antártica, aportan evidencias empíricas que permiten sostener hipótesis sobre una posible ruptura o flexibilización del régimen cooperativo como es el TA a mediados del siglo XXI que favorecería sus reclamaciones sobre control territorial, soberano y derechos sobre explotación de RNE.

Sin dudas China y Rusia podrían no ser los únicos que adopten dichas posiciones, otros actores de histórica presencia como Gran Bretaña que ya juegan un papel central en los equilibrios geoestratégicos en el Atlántico Sur y, en alianza con Estados Unidos despliega capacidades defensivas en el marco de la OTAN entre otros, podrían seguir y enfrentar las rígidas posiciones de poder adoptadas por China y Rusia. No obstante, la Europa

¹⁰En su artículo VII Prohibición de las actividades relacionadas con los recursos minerales reza: "...cualquier actividad relacionada con los recursos minerales, salvo la investigación científica, estará prohibida...".

¹¹Artículo VII. 1 "Toda explosión nuclear en la Antártida y la eliminación de desechos radioactivos en dicha región quedan prohibidas"

¹²https://www.nytimes.com/interactive/2015/12/29/world/countries-rush-for-upper-hand-antarctica.html?_r=2

comunitaria impulsada por intereses económicos y bajo el paraguas defensivo provisto por la OTAN muestra mayor preocupación ante la proyección expansiva rusa y china en el Ártico y el Polo Norte, no deja de asumir futuros desafíos estratégicos vinculados a posibles reclamaciones soberanas en el Polo Sur y/o, particularmente, sobre territorio antártico por parte de ambas potencias extra regionales.¹³

En este sentido, si bien este trabajo describe y analiza el posible comportamiento de actores extra regionales como China y Rusia sobre la base de actuales iniciativas y futuras pretensiones sobre la Antártida, otros autores y analistas (Koutoudjian, A. o Cisneros, A.) consideran que su tratamiento no debe ser restringido al territorio antártico sino que éste debe ser incorporado en un más amplio subsistema geográfico, geopolítico y geoeconómico como el definido por las Islas Malvinas y el Atlántico Sur.

3.1 China en la Antártida: de actor marginal a potencia protagónica.

Desde fines del pasado siglo como actor extra regional, China se ha sumado a países de histórica presencia continental como Gran Bretaña, Francia, Japón, Australia o Rusia. China considera su proyección hacia la Antártida como parte inseparable de una omnicompreensiva estrategia global de posicionamiento (incluye el polo Norte) y construcción de poder como potencia emergente. Sus objetivos prioritarios están dirigidos a garantizar la –futura- alimentación para sus más de 1.300 millones, así como el acceso a fuentes de biodiversidad, recursos ictícolas, energéticos y minerales.

La trayectoria de China en relación con su presencia en la Antártida se inicia en 1981 año en que estableció su primer Comité con el fin de organizar una primera expedición; hecho que concretaría en 1984 con un recorrido desde la ciudad de Shanghái hacia el Polo Sur.¹⁴ Previamente, en 1983, China firmó el Tratado Antártico, adhiriendo al régimen multilateral asumiendo compromisos respecto a su principio regulador central: el artículo IV prohíbe

¹³Si bien la discusión actual gira en torno a la pesca, existe la creencia de que la revisión que tendrá lugar en 2048 abra la posibilidad de que tanto China como Rusia ejerzan presión para flexibilizar las prohibiciones sobre extracción de minería y petróleo.

¹⁴El primer barco que transportó una expedición china fue el Xiangyanghong 10, botado durante la "Revolución Cultural" como barco dedicado a la exploración científica. Un nuevo buque, Jidi, transportó la expedición que construyó la estación Zhongshan en los ochenta hasta la entrada en servicio del rompehielos Xuelong1 (Dragón de Nieve).

nuevos reclamos territoriales más allá de los siete históricos (Argentina, Australia, Chile, Francia, Noruega, Nueva Zelanda y Reino Unido).

A partir de su ingreso al TA, China fue expandiendo su presencia en la Antártida mediante la construcción de bases e instalaciones temporarias. Con el apoyo técnico y logístico de la Argentina, en 1985 construyó su primera base antártica bautizada Gran Muralla¹⁵; ese mismo año fue admitida como Miembro Asesor del TA. Cuatro años más tarde, China construyó su segunda base de investigación Zhongshan ubicada en la Bahía Prydz; a ella le siguieron la base Kunlun en 2009 y la Taishan en 2014. Con progresivo interés por afirmar su presencia antártica, en 2018 comenzó la construcción de su quinta base igualando en número las establecidas por Estados Unidos. Esta nueva instalación, en el Mar de Ross, estaría operativa en 2022.¹⁶

Si bien desde su ingreso al TA, China ha demostrado interés en la protección del medio ambiente, algunas iniciativas y demandas la enfrentan con otros integrantes del TA.¹⁷ Por ejemplo, desde 2013 la insistencia del país asiático en establecer alrededor de su base Kunlun¹⁸ de una Zona Especialmente Administrada (ASMA)¹⁹. Otro ejemplos los estudios llevados a cabo desde la base Kunlun esenciales para el desarrollo del sistema de

¹⁵Base Antártica Gran Muralla (*Chang Cheng*) al sur de la Isla 25 de Mayo (perteneciente al archipiélago de las Shetland) dentro del sector antártico argentino, integrada desde entonces al sistema mundial de observatorios meteorológicos.

¹⁶www.rt.com/news/409270-china-icebreaker-antarctica-station/

¹⁷Con el objeto de aliviar disconformidades y evitar posibles tensiones con otros integrantes del TA; China estableció discusiones informales con Estados Unidos, Australia, Reino Unido, Francia, Argentina, Noruega, Nueva Zelanda y Alemania entre 2013–14 en el marco del Comité para la Protección Ambiental del ATS e invitando a elaborar propuestas conjuntas.

¹⁸La estación china Kunlun (80 ° 25'S, 77 ° 6'E) es la primera estación del interior de China, ubicada en la región más alta del Domo A, en la Antártida oriental. La altitud es de 4090 metros lo que permite tener una ubicación de privilegio para estudios astronómicos e ideal para la interceptación de señales y conexión satelital. Fue erigida el 27 de enero de 2009, con una superficie total de 558 metros cuadrados. La estación tiene capacidad para 20 personas en verano. Las disciplinas científicas que se llevan a cabo en la estación incluyen Glaciología, Geofísica, Astronomía, etc.

¹⁹El Tratado Antártico contempla la designación de las denominadas Zonas Antárticas Especialmente Protegidas (ZAEP/ASPA, en sus siglas en inglés) y Zonas Antárticas Especialmente Administradas (ZAEA/ASMA, en sus siglas en inglés) en tanto que áreas de particular importancia científica o biológica. La propuesta es Artículo 4, Anexo V del Protocolo sobre Protección del Medio Ambiente del Tratado Antártico, para “cualquier área, incluida cualquier área marina, donde se estén llevando a cabo o se puedan realizar actividades en el futuro, podrá designarse como un Área Antártica Especialmente Administrada para ayudar en la planificación y coordinación de actividades, evitar posibles conflictos, mejorar la cooperación entre las Partes o minimizar los impactos ambientales”.

geo posicionamiento satelital BeiDou²⁰ (creado por China en competencia con el GPS estadounidense, el Galileo europeo y el GLONASS ruso) ante sus eventuales aplicaciones militares.²¹

Imagen #2: Estación china Kunlun



Fuente: Instituto chino de investigaciones polares.

Esta progresiva actividad china en Antártida se condice con la estrategia que despliega a escala global en pos de afirmar su liderazgo como potencia emergente. En tal sentido, autores como (Witker, 2018) advierten la forma en que la dirigencia china aborda sus cuestiones estratégicas, al afirmar que la Antártida ha pasado a formar parte del *weiqi* (ajedrez tradicional chino) mundial, al incrementar su presupuesto para expediciones polares, e inversiones masivas en infraestructura y logística destinada al continente blanco, todo a fin de tomar posiciones de cara a futuros reacomodamientos en el seno del TA.

La generación de nuevas capacidades por parte de China para afianzar su presencia antártica señala varios indicadores. Primero la creación del Instituto de Investigación Polar de China²² con sede en Shanghái; bajo el control de la Administración Ártica y

²⁰ <https://www.theguardian.com/global/2020/jun/23/china-launches-final-satellite-in-beidou-navigation-system-to-rival-gps>

²¹ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53172660>

²² <http://www.polar.org.cn/en/index/>

Antárticanacional, ²³organiza y gestiona las expediciones polares y antárticas, genera conocimiento a través de publicaciones, y cuenta con recursos humanos proveniente del mundo científico provisto por academias y, universidades y centros nacionales especializados dispersos por todo el país.

Las expediciones necesariamente requerían de capacidades logísticas para su concreción. Como resultado, luego de dos décadas de sostenidos aumentos presupuestarios, China cuenta con dos rompehielos de gran envergadura. El primero bautizado Xuelong (雪龙) o Dragón de nieve en español, fue construido en la década de los 90 del siglo XX en Ucrania. Posteriormente, en 2009, incorporó una nueva nave enteramente de construcción nacional bautizada Xuelong2²⁴.

Imagen #3: Rompehielos chino Xuelong 2.



Fuente: Chinadaily.cn

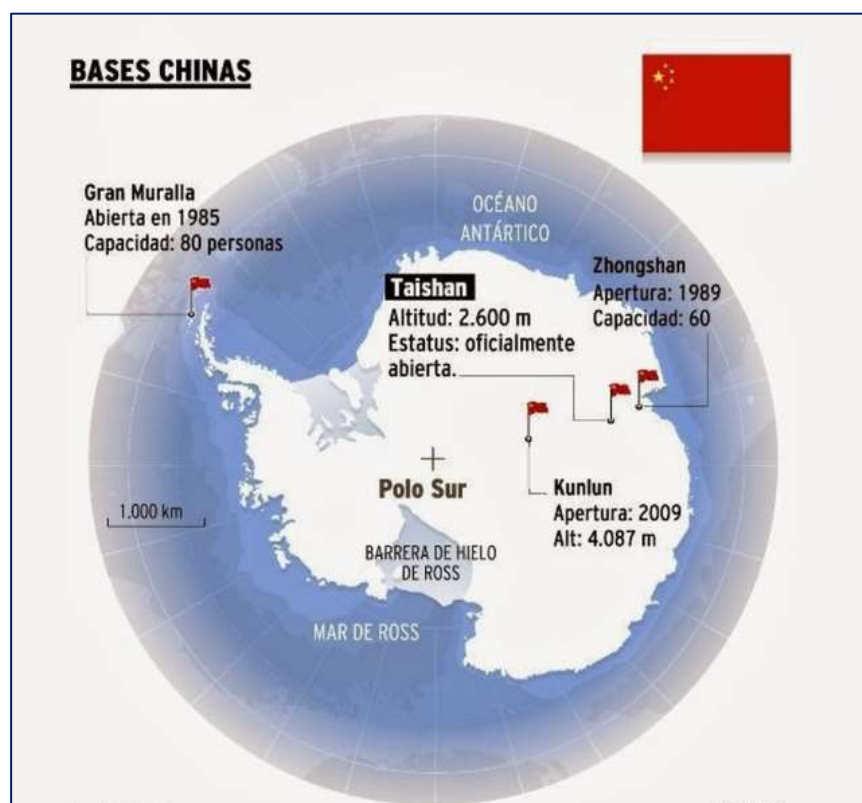
Si bien China integra el selecto grupo de potencias que cuentan con ventajas financieras y científicas que garantizan su permanencia y expansiva localización territorial en Antártida y

²³ Fundada en 1981, depende del Ministerio de Recursos Naturales de la RPC.

²⁴ <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0528/c92121-9695345.html>

el Polo Sur, hasta el presente no ha planteado, de manera explícita –futuras- reclamaciones. Sin embargo, es importante destacar la aceleración del “compromiso antártico” por parte de China, en particular desde que asumiera el poder el presidente Xi Jinping (2013). Hecho verificable a partir de la publicación en 2018 del documento “Política Artica China”²⁵ el cual vincula sus intereses de largo plazo con dispositivos logísticos globales que incluyen la navegación por el Polo Norte-Ártico y rutas interoceánicas suramericanas (Pasaje de Drake) como “alternativa” ante el posible bloqueo de corredores bioceánicos en Centroamérica (Canal de Panamá). Además, sus planes sobre modernización militar naval, indican que, a mediados del siglo XXI, China aspira contar con “flotas expedicionarias” capaces de circunnavegar el globo y defender –militarmente- sus intereses nacionales ante posibles amenazas.²⁶

Imagen #4: Bases chinas en la Antártida



²⁵ El 26 de enero del año 2018 la Oficina de Información del Consejo de Estado de la RPCh publicó el «Libro Blanco de la Política China para el Ártico», en el que expresa su interés por construir la «Ruta de la Seda Polar»: http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm

²⁶ http://spanish.xinhuanet.com/2018-01/26/c_136926426.htm

Fuente: Desarrollo, defensa y tecnología bélica

Por todo lo expuesto, la posición que China adopte ante la redefinición del TA a mediados de siglo producirá reajustes geopolíticos de particular intensidad entre actores regionales y extra regionales, proveerá mayor o menor certeza sobre eventuales choques armados en la subregión, impondrá dilemas de acceso a RNE, específicamente biodiversidad amparada por la necesidad de garantizar el principio de “seguridad alimentaria”. No menores son sus intereses por acceder a minerales estratégicos, y recursos energéticos en el lecho submarino.²⁷

El actual comportamiento de China, condice con su status de segunda economía mundial y una política exterior ambiciosa, proyección de poder y ganancias de influencia en multiplicidad de ámbitos y espacios geográficos.²⁸ Un cuadro de situación en el Atlántico Sur con proyección antártica que, de verificarse mediante el quiebre de disciplinas cooperativas en el STA a mediados de siglo, afectará aún más los intereses nacionales de Estados ribereños suramericanas en general y la Argentina en particular.

3.2 Rusia: histórica presencia y permanentes intereses.

Los primeros contactos de Rusia datan de la época zarista. En 1819, FabiánGottiebvonBellingshausen fue comisionado por el zar Alejandro I con la primera misión a los mares del sur, llegando a la Antártida con la corbeta Vostok y la nave de apoyo Mirny.Hay una continuidad en el interés sobre la Antártida desde aquella época a la actualidad. Apenas arribado al poder el régimen bolchevique funda el Instituto de Investigaciones del Ártico y la Antártida. En 1946 una flotilla balleneraencabezada por el navío Slava llega a la Antártida y en 1959 la URSS ingresa al TA, previamente habiendo implementado el Programa Antártico (PAS) con la construcción de las basesMirny y

²⁷<https://thediplomat.com/2019/06/what-are-chinas-intentions-in-antarctica/>

²⁸<https://www.icsin.org/publications/chinas-going-out-policy-sub-national-economic-trajectories>

Vostok, bautizadas así en honor a la expedición de Bellingshausen, y la apertura de bases y estaciones permanentes y temporales.²⁹

Con la desintegración de la URSS la política Antártica se vio interrumpida por los problemas económicos que impedían mantener la financiación que a priori se tenía, pero con la llegada de Vladimir Putin, Rusia retoma la estrategia antártica. Lanza la Expedición Antártica Rusa (RAE) que comprende el mejoramiento y modernización de su infraestructura en el continente para el período 2006-2010, incluye la planificación de actividades hasta el año 2030 que implica reequipar técnicamente todas las estaciones, construir buques de expedición e investigación adicionales, y desarrollar nuevas aeronaves.³⁰

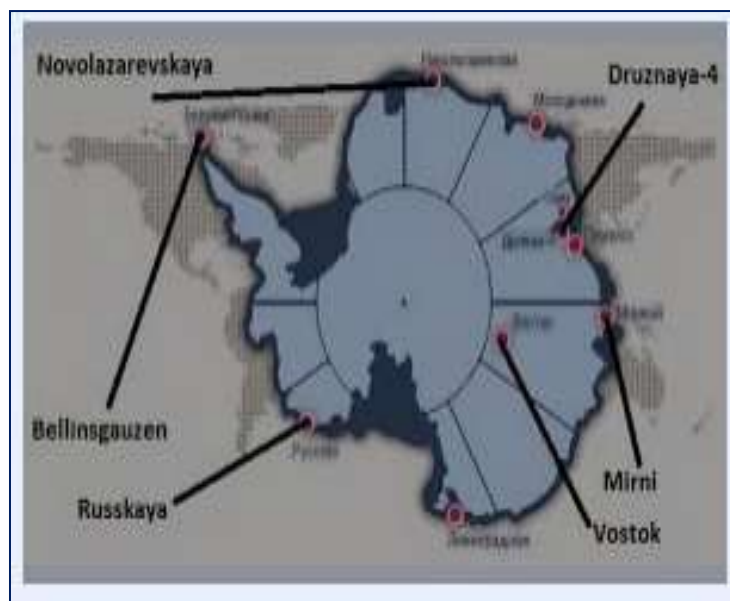
De acuerdo a la información de, Ivan Witker³¹, las bases permanentes de Rusia en la Antártida son: Mirny (creada en 1956 y reacondicionada en 1968); Vostok (Creada en 1994); Novolazarevskaya (creada en 1959); Bellingshausen (Creada en 1968); Leningradskaya (creada en 1971, cerrada en 1991 y reabierta en 2007 como base de uso esporádico); Russkaya (creada en 1980, cerrada en 1991 y reabierta en 2007 como base de uso esporádico) y Progress (creada en 1988, cerrada en 2000 y reabierta en 2003). Además, posee ocho bases de temporada.

Imagen #5: Bases (permanentes). Rusas en la Antártida

²⁹<https://www.infodefensa.com/latam/2019/03/05/opinion-programa-antartico-frontera-conquistar.php#:~:text=En%201819%20fue%20comisionado%20por,Alejandro%20en%20honor%20al%20zar.>

³⁰ Idem

³¹ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE045-2015_RusiaAntartica_IvanWitker.pdf



Fuente IEEE

Parte de los objetivos sobre posicionamiento ruso en la Antártida comprenden expandir el desarrollo del sistema Glonass³², tecnología de posicionamiento satelital global que competirá con el GPS de EEUU. De hecho, ya ha construido tres sistemas de monitoreo satelital en la Antártida, ya que como se describe en el apartado de importancia geopolítica, por sus características territoriales el continente favorece la recepción e interceptación de señales provenientes del espacio. Los planes rusos contemplan que el Glonass entre en operaciones en 2022. Según el Dr. Alberto Hutschenreuter, si bien no se trata de un arma en sentido estricto y no contradice la letra del TA, son indudables sus aplicaciones duales (civil y militar), su empleo en la militarización del espacio exterior, seguimiento y rastreo satelital o guiado de armas antimisiles.³³

Un ejemplo del lugar que Rusia otorga en su estrategia polar a la Antártida fue el inicio en 2012, de la construcción del rompehielos más grande del mundo. Junto a otros cinco buques polares destinados a servir de apoyo a expediciones antárticas, su construcción y empleo forma parte del programa “Estrategias para el desarrollo de la Actividad de Rusia en la Antártida hasta 2020 y a más largo plazo”, elaborado por el Servicio Federal de

³²<https://fcf.unse.edu.ar/archivos/series-didacticas/SD-4-GLONASS-Reuter.PDF>

³³Entrevista realizada el 22 de octubre de 2020 especialmente para este trabajo al Dr. Alberto Hutschenreuter.

Metodología. El programa, apunta directamente a fortalecer la presencia de Rusia a través de investigaciones sobre la capa de ozono, influencia de rayos cósmicos, campos eléctricos, gravedad terrestre, estudios atmosféricos, oceánicos y calentamiento global.³⁴

Tal vez 2013 haya sido un año significativo para Rusia y sus apetencias sobre acceso a recursos naturales (RN). Rusia logró uno de los descubrimientos más importantes en la Antártida, cuando logró perforar la capa de hielo hasta 3.769 metros de profundidad, descubrir un lago de agua dulce y extraer agua (Ivan Witker 2015). También ese mismo año durante la Conferencia de la Comisión Internacional para la Conservación de los Recursos Marinos Vivos (CCAMLR), Moscú se opuso junto a China, Japón y Ucrania a la creación de una zona de naturaleza protegida en el Mar de Ross y la Antártida Oriental, decisión que repitieron en 2014 tanto Moscú como Pekín. Esta decisión conjunta, se fundamenta en que ambos países tienen allí importantes espacios de pesca y la existencia, en el lecho marino, de depósitos de petróleo comparables a los de Arabia Saudita (Witker, I, 2015). Según expertos, de esos depósitos podrían extraerse entre 36.000 y 200.000 millones diarios de barriles de gas natural y petróleo (Estepa 2017).

Consecuente con lo expuesto, y sostenida por su histórica presencia antártica, Rusia ha planteado reservas en el seno del TA. Al igual que EEUU, plantea que cualquier reclamo territorial efectuado por alguna de las partes, habilitara automáticamente a que Rusia plantee las suyas.³⁵ El discurso político, también refleja con claridad los permanentes intereses rusos sobre el Polo Sur y Antártida. En ocasión de conmemorarse 200 años del descubrimiento ruso de la Antártida en 1820 (28 de enero de 2020) en la estación antártica rusa Bellingshausen (en la cual se izó la bandera del 200 aniversario), en un mensaje dedicado a la ocasión el presidente Putin expresó: *“Estamos justamente orgullosos de muchas generaciones de personas valientes, infinitamente dedicadas a su patria y deber profesional, que han dedicado su vida al estudio de la Antártida, para asegurar los intereses estratégicos de nuestro estado en esta región. Es importante que ustedes, los participantes de la Expedición Antártica Rusa, continúen con dignidad el trabajo de sus predecesores, se propongan nuevas tareas profesionales, hagan una contribución*

³⁴<https://actualidad.rt.com/ciencias/view/18607-Rusia-intensifica-actividad-cient%C3%ADfica-en-Antartico>

³⁵ <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2013/10/201310.pdf>

*significativa al fortalecimiento de la cooperación internacional y la buena vecindad en beneficio de toda la humanidad”.*³⁶

Durante la misma comunicación el Ministro de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Federación de Rusia, Dmitry Kobylkin, anunció que próximamente se presentarán al Gobierno de la Federación de Rusia propuestas sobre nuevos proyectos nacionales en la Antártida, y a su turno el jefe de la 65ª expedición antártica rusa Alexander Klepikov hizo referencia a la necesidad de adoptar un nuevo programa federal de investigación en la Antártida. Como parte de estos festejos, Rusia dio una muestra de su poderío al incluir el arribo a la estación Bellingshausen de buques oceanográficos pertenecientes a la Armada para realizar estudios hidrográficos.³⁷ También el Banco de Rusia emitió una moneda con un diseño en conmemoración del “descubrimiento de la Antártida”.³⁸ Otro dato del interés ruso en la Antártida, proviene de la instalación -en la elevación de la Isla 25 de Mayo- de una capilla de la Iglesia Ortodoxa Rusa llamada Santísima Trinidad; y la construcción desde dicho emplazamiento de un camino de acceso a otra elevación que permitirá acceder a una estatua del explorador y cartógrafo ruso Fabian Gottlieb Von Bellingshausen. De esta forma, en los hechos de manera fáctica y simbólica, Rusia reafirma sus intereses antárticos de larga data con miras al año 2048.³⁹ Sobre esta particular y ante la posible revisión del TA, algunos autores plantean que en la Antártida, Rusia podría replicar una posición similar a la adoptada respecto al Ártico (Witker, 2015)⁴⁰ territorio considerado por Moscú como “hipótesis de conflicto”.⁴¹ Por el contrario, otros analistas consideran que, justamente por priorizar sus intereses en el Ártico, tanto Rusia como EEUU mantendrán el statu quo en la Antártida.⁴²

No obstante, el interés de Rusia, su despliegue técnico, científico y logístico se ha visto condicionado por limitaciones económicas de diverso tipo; sanciones económicas

³⁶<http://www.meteorf.ru/press/200ant/20464/>

³⁷ Idem

³⁸ <https://www.numismatica-visual.es/2020/02/moneda-rusa-conmemora-descubrimiento-de-la-antartida/>

³⁹ https://www.clarin.com/sociedad/cura-fin-mundo-misa-antartida_0_Bk66BmcDmg.html

⁴⁰ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEEO45-2015_RusiaAntartica_IvanWitker.pdf

⁴¹ http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEEO45-2015_RusiaAntartica_IvanWitker.pdf

⁴² <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2013/12/cap04.pdf>

impuestas por Occidente (anexión de Crimea, alianza con Turquía, los enfrentamientos con Ucrania), los cyber ataques contra agencias gubernamentales, partidarias o empresas en Europa y los Estados Unidos (OTAN), y la baja del precio del crudo que afecta planes rusos sobre modernización económica.⁴³

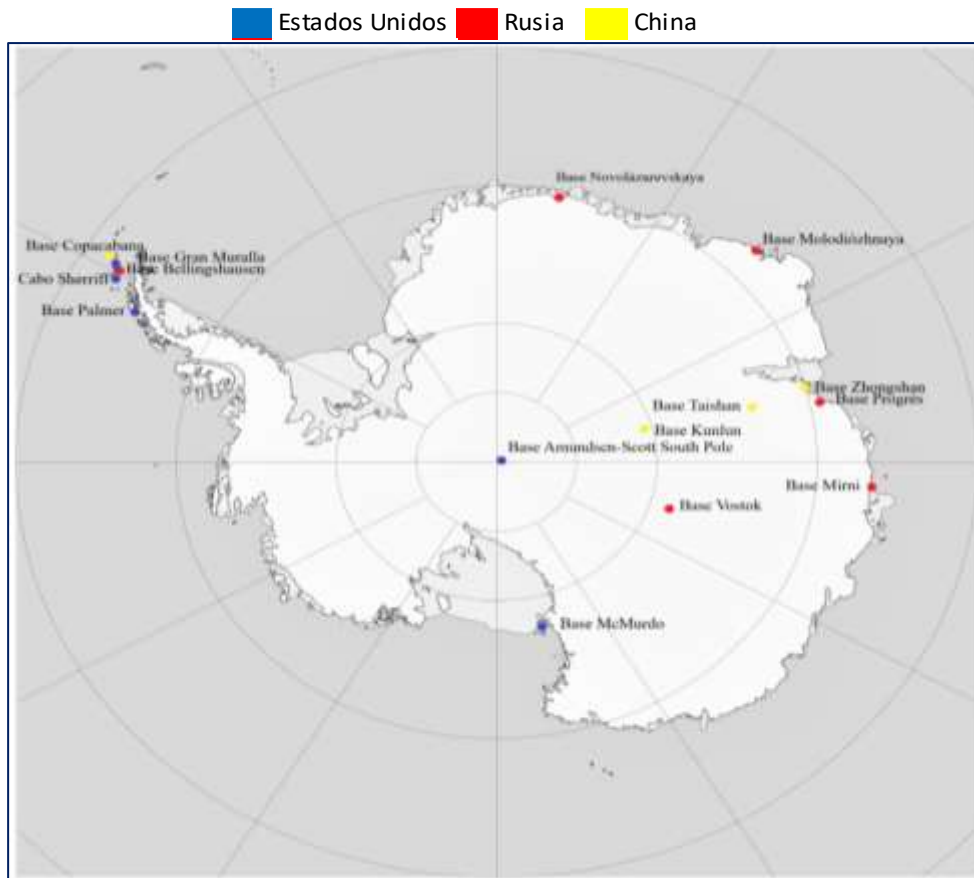
4. El futuro del TA y la importancia geopolítica

En el futuro, los juegos de poder político y militar pueden dominar las estrategias antárticas por parte de actores extra regionales en caso de erosión o ruptura de compromisos asumidos en el TA. La ruptura de acuerdos básicos podría ocasionar una escalada de conflictos geoestratégicos, aliento de estrategias de *free riding*/o ruptura de hostilidades armadas. En consecuencia, sostener las bases de la cooperación internacional es y será crucial para los intereses de naciones de menor poder relativo como las suramericanas directamente involucradas en actividades científicas antárticas, control y gestión de RNE. Bajo esta suposición, es esperable que una mayor coordinación de posiciones entre Argentina, Brasil, Uruguay y Chile, puedan contener demandas de poderes extra regionales o, al menos, coaligadamente, atenuar los impactos negativos derivados de imposiciones sostenidas mediante recursos de poder (político, tecnológico, militar) superiores a sus capacidades combinadas.

Los efectos de un posible quiebre en disciplinas cooperativas, serían visibles en demandas sobre soberanía territorial, sobre explotación de la biodiversidad marítima, delitos internacionales como la pesca ilegal, deterioro medioambiental resultado de la explotación de recursos minerales y energéticos en el mar o en territorio antártico, lo cual afectaría el ya de por sí frágil ecosistema globaljaqueado por el derretimiento de los hielos árticos y antárticos.

Imagen #6: Ubicación aproximada de Bases Antárticas de EEUU, Rusia y China

⁴³ Entrevista con el Dr. Alberto Hutschenruter, octubre 2020.



Fuente: Universidad de Navarra (2020)

Desde el punto de vista económico y biodiversidad, efectos múltiples afectarían un continente rico en recursos como petróleo y minerales, alimentos y organismos de gran valor para la industria farmacéutica, entre otras.⁴⁴ Entre sus principales recursos naturales renovables figuran algas, peces, moluscos, mamíferos, aves marinas y krill. Las algas, tienen aplicaciones en la agricultura como fertilizantes o alimento por ser ricas en proteínas, vitaminas y grasas (utilizándose para consumo humano directo en Japón, Indonesia, China, México y Chile); su uso industrial sirve a la preparación de cosméticos, bebidas de néctar, dulces y productos envasados), en el campo medicinal, por sus microelementos

⁴⁴Papini, V. 2015, *El futuro de la Antártida, ¿mantenimiento del régimen internacional por excelencia o el próximo escenario de conflicto mundial?*, Cuadernos de geopolítica 2, Roberto Bloch compilador, ADHOC.

fundamentales para la salud humana y la obtención de antibióticos. (Jaime Sepúlveda Cox 2008).

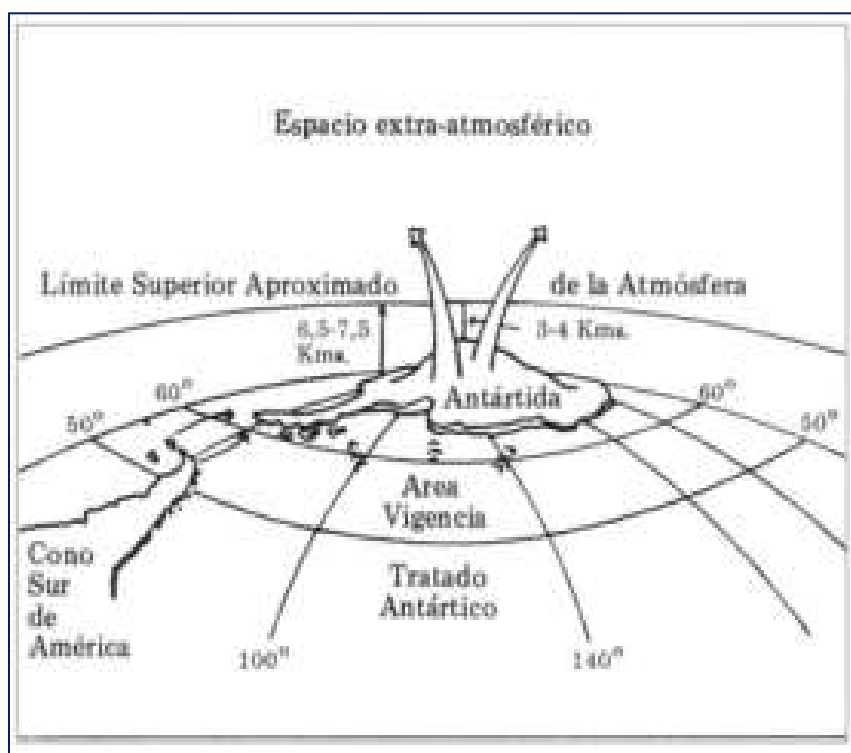
Los moluscos como pulpos y calamares contribuyen al equilibrio ecológico por consumir krill que forma parte de la dieta de focas, pingüinos, aves marinas y peces. Los mamíferos, aunque valiosos por su piel, carne y grasa, se encuentran protegidos por la Convención Internacional para la Regulación de la Caza de Ballenas de 1946 y por la Convención para la Conservación de las Focas Antárticas de 1972, todo este andamiaje podría ser puesto en entredicho. En cuanto a los recursos no renovables, la zona es una gran reserva de agua dulce (concentra aproximadamente el 75% del agua dulce del planeta), cuenta con yacimiento comprobados de minerales (hierro, aluminio, magnesio, níquel) y recursos energéticos, como carbón; pero es la presencia de hidrocarburos lo que despierta un mayor interés: No obstante estar prohibida cualquier actividad relacionada con explotación de recursos minerales por el Protocolo de Protección del Medio Ambiente de 1991, la revisión del TA en general y/o acuerdos y convenciones específicas en el STA, podrían dinamitar acuerdos y así renegar de compromisos multilaterales abriendo una ventana a la sobre explotación y degradación de recursos naturales en un amplio espectro.

Desde el punto de vista geoestratégico, el continente constituye una plataforma de proyección hacia espacios interoceánicos australes como son el Océano Pacífico Sur y el Atlántico Sur, de allí el interés de otros actores extra regionales como Sudáfrica. El Atlántico sur como área de intersección, posiciona a la Antártida como un espacio de importancia geoestratégica para controlar o interrumpir comunicaciones marítimas, servir como base de operaciones estratégicas para aeronaves de combate o emplazamiento logístico para unidades que operen en mares polares.

Además de las características descritas, el interior del continente registra la mayor proximidad entre la Tierra y el espacio extra-atmosférico, dado que las bajas temperaturas y baja velocidad de rotación, determinan una dilatación vertical restringida de la atmósfera y la ubicación del polo sur, a casi 3000 metros por sobre el nivel del mar, punto a partir del cual se acumula muy poca atmósfera, permiten en consecuencia el lanzamiento exitoso de cohetes por tener menor resistencia a vencer en su trayecto debido a las pocas capas de

atmósfera (Momborg 2008). Esta es una característica de fundamental importancia para las potencias que compiten por el dominio espacial en el campo de la defensa.

Imagen #7: Espacio extra-atmosférico



Fuente Momborg 2008

En síntesis, para países ribereños como la Argentina, el posicionamiento de potencias extra regionales como Rusia y China con ambiciones globales, sumada a la de una potencia militar extra regional como Gran Bretaña en las Islas Malvinas, implica diseñar escenarios alternativos a los de una cooperación internacional resiliente en el marco del TA y del STA. De no verificarse un cuadro favorable de situación hacia mediados de siglo; la Argentina verá afectados aún más sus intereses nacionales en el Atlántico Sur, la península antártica y por ende, sus reclamos soberanos sobre archipiélagos como Malvinas, Orcadas y Sandwich del Sur.

5. Conclusiones.

La revisión estipulada para el año 2048 abre interrogantes vinculados con el papel que han de desempeñar actores regionales y extra regionales en la posible redefinición del STA. Ante la posible modificación del status quo, poderes globales como China y Rusia serán determinantes en la redefinición de reglas multilaterales de juego en el seno de STA. Desde hace más de una década, China evidencia importantes avances importantes en su estrategia de posicionamiento antártico; constante incremento de asignaciones presupuestarias, aumento en el número de expediciones, creación de institutos dedicados a estudios antárticos, inversiones en capacidades logísticas (rompehielos, buques oceanográficos) y emplazamiento de bases y estaciones con fines científicos dan cuenta de lo expuesto. Rusia, por su parte, define su presencia basada en antecedentes históricos y ha definido una estrategia de largo plazo tendiente a consolidar logros y ampliar su influencia en futuras negociaciones multilaterales.

Si bien en la actualidad estas potencias mantienen sus opciones dentro del rango de compromisos asumidos en el seno del STA, su posible revisión en 2048 les permitiría Rusia adoptar posiciones más asertivas respecto de reclamos soberanos, acceso a recursos minerales, energéticos, biodiversidad e, incluso, defensa armada de sus intereses. Frente a este escenario, Estados ribereños suramericanos como la Argentina, de manera unilateral o en alianza con naciones vecinas, mostrarían escasa o nula capacidad de contención.

6. Fuentes consultadas:

- Observatorio CEEAG, 2020. “Intereses estratégicos geopolíticos en el continente antártico”. Recuperado de <https://www.infodefensa.com/latam/2020/08/10/opinion-intereses-estrategicos-geopoliticos-continente-antartico.php>
- Hutschenreuter, A. “La política exterior rusa después de la Guerra Fría. Humillación y Reparación”, Editorial Arete, Buenos Aires, 2011, p.342.
- Carvallo Cruz, M (2013). Historia de Chile en la Antártida. Boletín del Centro Naval N° 836.
- Estepa, H. (2020) ¿Se avecina una pugna internacional por la Antártida? El Confidencial

- Montes, C (2020). Blanca ley: Chile replica ofensiva Argentina en la Antártica y aprueba su primer estatuto en el continente. La Tercera.
- Estatuto Chileno Antártico. Recuperado de: <https://www.camara.cl/verDoc.aspx?prmTipo=SIAL&prmID=10877&formato=pdf>
- China's Arctic Policy. The State Council. The People's Republic of China. 26 de enero de 2018. Recuperado de: http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm
- Polar Research Institute of China (PRIC): <https://www.pric.org.cn/>
- Chinese Arctic and Antarctic Administration (CAA): <http://www.chinare.gov.cn/>
- Saul, B., & Stephens, T. (2015). Antarctica in international law. Oxford: Hart Publishing.
- Papini, V (2015), El futuro de la Antártida, ¿mantenimiento del régimen internacional por excelencia o el próximo escenario de conflicto mundial?, Cuadernos de geopolítica 2, Roberto Bloch compilador, ADHOC.
- Casarín, S. Papini, V. (2018), Estrategia Bipolar: China y sus intereses árticos y antárticos. Factores a considerar, CEAPI, UNTREF.
- Secretaría del Tratado Antártico (TA) <http://www.ats.aq/index.s.htm>
- Cañardo, Hernando V. (2017), Análisis histórico, jurídico y político de la cuestión de Malvinas y del Atlántico Sur, UCA, Anuario del Centro de Derecho Constitucional N° 5.
- Koutoudjian, A. (2020) Geopolítica del mar argentino, Boletín del Centro Naval Argentino.
- Cox, J. (2008), Importancia geopolítica del Continente Antártico, presentado en el seminario Antártica Chilena. Presente y Futuro, Universidad Andrés Bello.
- Momberg, M.R. Escenarios futuros, riesgos y oportunidades para Chile en la Antártida a largo plazo, en Observatorio de la Economía Latinoamericana, 103, 2008ISSN 1696-8352)
- Witker, I (2015) Entre una nueva guerra fría y el espíritu cooperativo: características del Programa Antártico Ruso. WORKING PAPER IEES.
- Witker, I (2017). El Programa Antártico Ruso: una frontera a conquistar. WORKING PAPER Indefensa.

- Witker, I (2018). El Programa Antártico de la República Popular China: proyecciones duras y blandas. WORKING PAPER SERIES (WPS) – REDCAEM Eje Geopolítica y Geoestrategia.
- Álvarez Maldonado Mela, R. Geoestrategia de la Antártida Partes I y II, Secretaría General Técnica del Ministerio de Defensa de España.
- Sistema de posicionamiento global: sistema Glonass, recuperado de <https://fcf.unse.edu.ar/archivos/series-didacticas/SD-4-GLONASS-Reuter.PDF>
- Servicio Federal de Hidrometeorología y Monitoreo Ambiental de la Federación Rusa <http://www.meteorf.ru/about/service/>

Artículos Periodísticos

- Liu, N (2019). The heights of China’s ambition in Antarctica. Recuperado de: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/heights-china-s-ambition-antarctica>
- Villamizar Lamus, F. (2013).” Labioprospección antártica: indefiniciones e incompatibilidades con el Sistema del Tratado Antártico, 23 International”. LawRevista Colombiana de Derecho Internacional, Pág.: 53-86.
- Feiger, L. Wilson M (2020). The Countries Taking Advantage of Antarctica During the Pandemic. The Atlantic. Recuperado de: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2020/05/antarctica-great-power-competition-australia-united-states-britain-russia-china-arctic/611674/>
- Romero, S (2015). “Countries rush for hand in Antarctica”. Recuperado de: https://www.nytimes.com/interactive/2015/12/29/world/countries-rush-for-upper-hand-antarctica.html?_r=2
- Protocolo de Madrid (1991). Recuperado de: <http://www.marambio.aq/protocoloambiente.html>
- “China to complete 5th Antarctic station by 2022”. RT News 8 de noviembre de 2017. Recuperado de: <https://www.rt.com/news/409270-china-icebreaker-antarctica-station/>
- “China launches final satellite in Beidou navigation system to rival GPS”. The Guardian. 23 de junio de 2020. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/global/2020/jun/23/china-launches-final-satellite-in-beidou-navigation-system-to-rival-gps>
- “Cómo es el sistema de navegación chino BDS y en qué supera al GPS estadounidense”. BBC News, Mundo. 24 de junio de 2020. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53172660>

- “THE POLES, China and the future of Antarctica” - Beijing rules out mining on the continent, but tourism and fishing could be concerns. China Dialogue Ocean. 12 de junio de 2017. Recuperado de: https://chinadialogueocean.net/502-china-future-the-antarctic/?gclid=EAIaIQobChMI6qKEyujN7AIVRoCRCh0ZyQTmEAAYAiAAEgKQEvD_BwE
- “El rompehielos chino Xuelong 2 se prepara para la próxima expedición ártica”. China Daily. 28 de mayo de 2020. Recuperado de: <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0528/c92121-9695345.html>
- China lanza su Dragón de Nieve 2 para conquistar el Ártico. Sputnik News. 11 de septiembre de 2018. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/asia/201809111081890808-buque-rompehielos-chino-xuelong-ventajas/>
- Libro blanco: China construirá "Ruta de la Seda Polar" en el Ártico. Xinhuanet News. 26 de enero de 2018. Recuperado de: http://spanish.xinhuanet.com/2018-01/26/c_136926426.htm
- What Are China’s Intentions in Antarctica?The Diplomat. 14 de junio de 2019. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2019/06/what-are-chinas-intentions-in-antarctica/>
- China’s ‘Going Out’ Policy: Sub-National Economic Trajectories. Institute of Chinese Studies – Delhi. Diciembre de 2014. Recuperado de: <https://www.icsin.org/publications/chinas-going-out-policy-sub-national-economic-trajectories>
- ¿Se avecina una pugna internacional por la Antártida?, Mayo 2017. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-05-31/antartida-rusia-china-petroleo-tratados-conflicto_1388531/
- Estrategia Antártica Rusa, Octubre 2010. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/ciencias/view/18607-Rusia-intensifica-actividad-cient%C3%ADfica-en-Antartico>