

El problema de la materialidad del cuerpo en la filosofía de Paul B. Preciado.

Gomariz, Tomás (IdIHCS/UNLP-CONICET)

gomariztomas@gmail.com

La propuesta del filósofo Paul B. Preciado (2008/2017) se distancia de la perspectiva foucaultiano-butleriana al enfatizar una dimensión material del cuerpo comúnmente inferiorizada o negada en las aproximaciones construccionistas. En su lectura, el cuerpo sexuado irrumpe al modo de un producto técnico en el que se anudan de forma compleja lo somático y lo político. Sin desmerecer la relevancia de lo discursivo, atenúa su incidencia y poder de determinación al hacer lugar a procesos fisiológicos y elementos prostéticos, orientándose en dirección a una conceptualización del cuerpo que contempla aspectos materiales no reductibles a los actos de habla y los juegos del lenguaje. Ante la dificultad que evidencia el planteo construccionista para dar cuenta de la dimensión material del cuerpo, Preciado desjerarquiza el papel de la significación y adiciona la referencia a las tecnologías del género y los elementos biotecnológicos, orgánicos y prostéticos en un intento de ponderar los aspectos materiales ignorados en la lectura de Judith Butler (1990/2016). A través de una exégesis de textos fundamentales del autor, se pretende delimitar la concepción de cuerpo que emerge en su propuesta a partir del señalamiento de aquellos elementos materiales que participan de la configuración del cuerpo sexuado y el proceso de generización. Para Preciado, la materialidad del cuerpo ya no es exclusivamente discursiva, sino que en simultáneo con las técnicas performativas se despliega un arsenal de procesos de incorporación prostética que impactan a nivel del cuerpo entendido como potencialidad somática, como una plataforma somato-política cuya materialización depende de la operatoria de una serie de tecnologías que producen su naturaleza. El cuerpo somato-político que concibe Preciado –en el que las fronteras entre lo artificial y lo orgánico se encuentran desdibujadas– se erige al modo de una «entidad prostética del poder», una «plataforma microexcitable de resistencia» (Preciado, 2008/2017: 69) que abre la posibilidad a la agencia y la autodeterminación al ser posible

incidir en el plano mismo de su estructura material, de su programación (algo que el filósofo testimonia en primera persona al llevar a la práctica el «principio de autocobaya»). Estas consideraciones permiten cuestionar la tesis construccionista que otorga primacía al discurso, señalando que la intervención prostética a nivel de la programación molecular del organismo comporta una potencia subversiva capaz de promover efectos transformadores en las matrices discursivas y las estructuras de significación.

Palabras-clave: cuerpo; materialidad; construccionismo; prótesis.

The problem of the materiality of the body in the philosophy of Paul B. Preciado

Abstract

The proposal of the philosopher Paul B. Preciado (2008/2017) distances himself from the Foucauldian-Butlerian perspective by emphasizing a material dimension of the body commonly inferiorized or denied in constructionist approaches. In her reading, the sexed body erupts in the mode of a technical product in which the somatic and the political are complexly knotted. Without underestimating the relevance of the discursive, it attenuates its incidence and power of determination by making room for physiological processes and prosthetic elements, orienting himself in the direction of a conceptualization of the body that contemplates material aspects not reducible to speech acts and language games. Faced with the difficulty evidenced by the constructionist approach to account for the material dimension of the body, Preciado dehierarchizes the role of signification and adds reference to gender technologies and biotechnological, organic and prosthetic elements in an attempt to ponder the material aspects ignored in Judith Butler's reading (1990/2016). Through an exegesis of fundamental texts of the author, it is intended to delimit the conception of body that emerges in her proposal from the pointing out of those material elements that participate in the configuration of the sexed body and the process of generization. For Preciado, the materiality of the body is no longer exclusively discursive, but rather, simultaneously with the performative techniques, an arsenal of processes of prosthetic incorporation is deployed

that impact at the level of the body understood as somatic potentiality, as a somato-political platform whose materialization depends on the operation of a series of technologies that produce its nature. The somato-political body that Preciado conceives - in which the borders between the artificial and the organic are blurred - stands in the mode of a "prosthetic entity of power", a "micro-excitabile platform of resistance" (Preciado, 2008/2017: 69) that opens the possibility to agency and self-determination by being possible to impact on the very plane of its material structure, of its programming (something that the philosopher testifies in first person by putting into practice the "principle of autocobaya"). These considerations allow us to question the constructionist thesis that gives primacy to discourse, pointing out that the prosthetic intervention at the level of the molecular programming of the organism involves a subversive power capable of promoting transformative effects on the discursive matrices and the structures of signification.

Keywords: body; materiality; constructionism; prosthesis.

Referencias bibliográficas

- Butler, J. (1990/2016). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Buenos Aires: Paidós.

- Preciado, P. B. (2008/2017). Testo yonqui: sexo, drogas y biopolítica. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.

Actos de habla y materia corporal: aproximación a la performatividad butleriana desde la perspectiva neo-materialista

Speech acts and corporeal matter: an approach to Butlerian performativity from a neo-materialist perspective