

## **La lectura como actividad típica de aula en dos asignaturas de la educación secundaria.**

*Victoria Arnes. victoriaarnes12@gmail.com*

*Laboratorio de Investigación en Evaluación Psicológica y Educativa.*

*Facultad de Psicología (UNLP)*

### **Resumen**

La comprensión de textos (CT) constituye una habilidad cultural compleja cuyo desarrollo tiene lugar principalmente en el ámbito de la educación escolar, a partir de las interacciones que los docentes promueven entre los estudiantes y los textos (Cartoceti et al., 2016). De acuerdo con el RAND Reading Study Group (Snow, 2002), la comprensión lectora se puede entender como “el proceso simultáneo de extracción y construcción de significado a partir de la participación y la interacción con el lenguaje escrito” (p. 11). Una de las mayores demandas que enfrentan los alumnos del nivel secundario es poder apropiarse, mediante la lectura de textos académicos, de los contenidos específicos de las asignaturas y de las formas en que el lenguaje se utiliza en ellas (Jetton y Lee, 2012; Shanahan y Shanahan, 2017). El estudio de la dinámica del aula, las intervenciones docentes y su relación con la comprensión lectora se ha convertido en una temática de gran interés en el campo psicoeducativo (Rojas Rojas et al., 2019). La lectura con ayuda, colectiva o guiada ha sido considerada como una Actividad Típica de Aula (ATA) que contribuye a andamiar la comprensión (Sánchez et al., 2008). El presente trabajo analiza y compara las actividades de lectura realizadas en dos asignaturas del primer año de la educación secundaria argentina: Prácticas del Lenguaje o Lengua y Literatura (PDL) y Ciencias Sociales (CS). El enfoque metodológico adoptado es mixto con un diseño exploratorio secuencial. Se realizaron observaciones de ocho sesiones o clases, cuatro de cada una de las asignaturas, en instituciones educativas de gestión estatal. En principio, se identificaron las ATA de cada clase, para comparar específicamente las de lectura. Luego, se analizaron los tipos y las estrategias de lectura implementadas. Se observó que en PDL el uso de la lectura como ATA (66,7%) es más frecuente que en CS (15,8%). Asimismo, en las sesiones de PDL se

utiliza mayor variedad de estrategias que en CS, predominando el tipo de lectura denominada colectiva genuina mental. En las clases de CS, prevalecen las actividades de lectura por parte de las profesoras con comentarios. El conjunto de los resultados obtenidos permite reflexionar acerca de las características de las intervenciones docentes en materia de lectura en el nivel educativo considerado y sobre la importancia de su enseñanza transversal a través de las asignaturas.

Palabras clave: educación secundaria, lectura, comprensión, interacción

### **Abstract**

Text comprehension is a complex cultural skill and its development takes place mainly in the field of school education, based on the interactions that teachers promote between students and texts (Cartoceti et al., 2016). According to the RAND Reading Study Group (Snow, 2002), reading comprehension can be understood as “the simultaneous process of extraction and construction of meaning from participation and interaction with written language” (p. 11). One of the greatest demands faced by secondary school students is to be able to appropriate, through reading academic texts, the specific contents of the subjects and the ways in which language is used in them (Jetton and Lee, 2012; Shanahan and Shanahan, 2017). The study of classroom dynamics, teaching interventions and their relationship with reading comprehension has become a topic of great interest in the psychoeducational field (Rojas Rojas et al., 2019). Reading with help, collective reading or guided reading has been considered as a Typical Classroom Activity that contributes to scaffold reading comprehension (Sánchez et al., 2008). This paper analyzes and compares the reading activities carried out in two subjects of the first year of Argentine secondary education: Language Practices or Language and Literature (LP) and Social Sciences (SS). The methodological approach adopted is mixed with a sequential exploratory design. Observations of eight sessions or classes, four of each of the subjects, were made in educational institutions of state management. In principle, the typical classroom activities of each class were identified, to specifically compare reading activities. Then, the types and strategies of reading implemented were analyzed. It was observed that in LP the use of

reading as typical classroom activity (66.7%) is more frequent than in SS (15.8%). Likewise, in LP sessions a greater variety of strategies is used than in SS, and the type of reading called genuine mental collective predominates. In SS classes, reading activities by teachers with comments prevail. The results obtained allows us to reflect on the characteristics of the teaching interventions in the matter of reading in the educational level considered and on the importance of its transversal teaching through the subjects.

Keywords: secondary education, Reading, comprehension, interaction

## Referencias

Cartoceti, R., Abusamra, V., De Beni, R., y Cornoldi, C. (2016). Comprensión de textos en contextos desfavorecidos: el efecto de un programa de intervención en la habilidad para detectar errores e incongruencias en textos escritos. *Interdisciplinaria*, 33(1), 111-128.

Jetton, T. L., y Lee, R. (2012). Learning from Text. *Adolescent Literacy from Past Decade*. En T. L. Jetton y C. Shanahan (Eds.), *Adolescent Literacy in the Academic Disciplines. General Principles and Practical Strategies* (pp. 1-23). The Guilford Press.

Rojas Rojas, S., Meneses, A., y Sánchez Miguel, E. (2019). Teachers' scaffolding science reading comprehension in low-income schools: How to improve achievement in science, *International Journal of Science Education*, 41(13), 1827-1847. <https://doi.org/10.1080/09500693.2019.1641855>

Sánchez, E., Ricardo García, J., Rosales, J., Sixte, R. de, y Castellano, N. (2008). Elementos para analizar la interacción entre estudiantes y profesores: ¿qué ocurre cuando se consideran diferentes dimensiones y diferentes unidades de análisis? *Revista de Educación*, 346, 105-136. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:a4db59f4-7066-4f43-82f6-46f00281edf0/re34604-pdf.pdf>

Shanahan, C., y Shanahan, T. (2017). Disciplinary Literacy. En D. Lapp y D. Fisher (Eds.) *Handbook of Research on Teaching the English Language Arts* (4ta ed., pp. 281-308). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315650555>

Snow, C. (2002). Reading for understanding: toward and R & D program in reading comprehension. RAND. [https://www.rand.org/pubs/monograph\\_reports/MR1465.html](https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1465.html)