

Laboratorio de Historia de la Psicología (LABHIPSI)

Desafíos metodológicos de la investigación en Historia de la Psicología

Coordinadora: Ana María Talak. atalak@hotmail.com

LabHiPsi (Laboratorio de Historia de la Psicología)

Código del Proyecto de Investigación: 11/s050

Resumen

La mesa tiene por objetivo debatir las especificidades de la perspectiva historiográfica, el marco teórico y la estrategia metodológica en la investigación en historia de la psicología: sus posibles articulaciones y puntos de encuentro. Los trabajos que la componen forman parte del proyecto de investigación acreditado “Psicología y orden social: controversias teórico-políticas en las intervenciones de la psicología en la Argentina” dirigido por la Dra. Ana María Talak que tiene como objetivo general indagar las relaciones entre psicología y orden social en la Argentina, tematizando específicamente las controversias teórico-políticas que surgieron en las intervenciones psicológicas en diferentes campos sociales y disciplinares entre 1900 y 1990.

En el marco del mencionado proyecto, el trabajo de Julieta Malagrina sugiere un modo de estudiar las concepciones de la primera psicología argentina sobre las experiencias y las expectativas de la subjetividad de lxs niñxs respetando las condiciones de interrogación epocales. Tomando como tema de investigación las concepciones de la primera psicología argentina sobre la niñez, muchas veces respaldadas en una psicología del desarrollo fortalecida por categorías naturalistas, compactas, ahistóricas y uniformes, explora el desafío de eludir los anacronismos en la caracterización del dogmatismo hegemónico de las concepciones sobre la infancia de la primera psicología argentina.

Por su parte, el trabajo de Aimé Lescano revisa las tensiones metodológicas que se producen al estudiar la psicología laboral en clave de género. Señala tres tipos de fuentes que se vuelven problemáticas, develando el lugar y los sentidos que tenía el trabajo de las mujeres en el período abordado.

Por último, el trabajo de Natalia Frers, Ana Talak y Sebastián Benítez, se enfoca en proponer un vínculo posible entre lo metodológico y lo ontológico en su abordaje de los

usos y aportes de la psicología a la alfabetización, articulando las decisiones sobre el objeto y sobre el diseño metodológico.

Palabras clave: controversias; historia de la psicología; estrategias metodológicas; orden social.

Methodological challenges of research in the History of psychology.

Abstract

The purpose of the table is to debate the specificities of the historiographic perspective, the theoretical framework and the methodological strategy in research in the history of psychology: their possible articulations and meeting points. The works that compose it are part of the accredited research project "Psicología y orden social: controversias teórico-políticas en las intervenciones de la psicología en la Argentina" directed by Dr. Ana María Talak whose general objective is to investigate the relationships between psychology and social order in Argentina, specifically thematizing the theoretical-political controversies that arose in psychological interventions in different social and disciplinary fields between 1900 and 1990.

In the framework of the aforementioned project, the work of Julieta Malagrina suggests a way of studying the conceptions of the first Argentine psychology about the experiences and expectations of the subjectivity of children, respecting the epochal conditions of interrogation. Taking as a research topic the conceptions of the first Argentine psychology on childhood, many times supported by a developmental psychology strengthened by naturalistic, compact, ahistorical and uniform categories, it explores the challenge of avoiding anachronisms in the characterization of the hegemonic dogmatism of conceptions on childhood of the first Argentine psychology.

For its part, Aimé Lescano's work reviews the methodological tensions that occur when studying labor psychology from a gender perspective. She points out three types of sources that become problematic, revealing the place and the meanings that women's work had in the period covered.

Finally, the work of Natalia Frers, Ana Talak and Sebastián Benítez, focuses on proposing a possible link between the methodological and the ontological in their approach to the uses and contributions of psychology to literacy, articulating decisions about the object and on the methodological design.

Keywords: controversies; history of psychology; methodological strategies; social order.

El desafío metodológico de eludir anacronismos

Ausencias de tematización e ignorancias sistemáticas en la historia crítica de la psicología.

*Julieta Karen Malagrina, LabHiPsi, Facultad de Psicología UNLP
julieta.malagrina@gmail.com*

Resumen

Un problema fundamental en las investigaciones de la historia de la psicología ha sido la evitación de los anacronismos en la construcción de los saberes historiográficos. Este desafío metodológico que pretende no interpretar el pasado desde las categorías del presente, se agudizó al delimitar como tema de investigación las concepciones de la primera psicología argentina sobre la niñez, muchas veces respaldadas en una psicología del desarrollo fortalecida por categorías naturalistas, compactas, ahistóricas y uniformes (Burman, 1994; Harding, 2006). ¿Cómo estudiar las concepciones de la primera psicología argentina sobre las experiencias y las expectativas (Koselleck, 1993) de la subjetividad de lxs niñxs respetando las condiciones de interrogación epocales? ¿Aquellas concepciones de niñez eran dogmáticas, tenían sesgo valorativo, recortaron la infancia desde controversias teórico políticas? ¿Las ausencias de tematización sobre el juego, el placer, la imaginación, el trabajo colaborativo infantil eran propias de la época, o son pretensiones temáticas anacrónicas desde nuestra perspectiva actual? En el marco de la tesis doctoral Preludios de la subjetividad infantil en la Argentina (1890- 1930). Las voces de las niñas y de los niños a través de las concepciones y prácticas psicológicas y otras formas culturales

(Malagrina, 2021) y del Proyecto de Investigación Psicología y Orden Social (UNLP) se muestran formas de sortear los anacronismos en la caracterización del dogmatismo hegemónico de las concepciones sobre la infancia de la primera psicología argentina. Las estrategias metodológicas utilizadas para este desafío dependen de las características del objeto de estudio tal como lo plantea la historia crítica (Danziger, 1990/ 2007, 1997/ 2018; Rose, 1998; Teo, 2012). Los resultados delimitan tres ámbitos para la identificación del dogmatismo hegemónico de las categorías psicológicas normalistas, que sortean el anacronismo identificando ausencias temáticas sistemáticas acompañadas del correspondiente análisis de distintos corpus empíricos de fuentes historiográficas primarias: a) la contrastación con los temas tomados por las eminencias extranjeras reconocidas como referentes por los intelectuales de la psicología argentina; b) la comparación con los problemas y preocupaciones de otros intelectuales locales no reconocidos por la psicología normalista; c) la identificación de temas sobre la niñez -sistemáticamente ausentes en la primera psicología científica argentina- en otras producciones culturales no científicas de la época. Se concluye que las ausencias temáticas e ignorancias sistemáticas del normalismo psicológico fueron dogmáticas, resultantes de las controversias ideológico políticas y tuvieron implicancias éticas en las concepciones de subjetividad de la niñez, reflexión de la historiografía crítica que aporta significativamente al presente disciplinar.

Palabras clave: anacronismo; concepciones psicológicas de la niñez; historia crítica de la psicología; ignorancias sistemáticas

**The methodological challenge of avoiding anachronisms
Absences of theming and systematic ignorances in the critical history of
psychology.**

Abstract

A fundamental problem in the investigations of the history of psychology has been the avoidance of anachronisms in the construction of historiographic knowledge. This methodological challenge that tries not to interpret the past from the categories of the

present, was sharpened when defining as a research topic the conceptions of the first Argentine psychology on childhood, often supported by a developmental psychology strengthened by naturalistic, compact, ahistorical and uniform categories (Burman, 1994; Harding, 2006). How to study the conceptions of the first Argentine psychology about the experiences and expectations (Koselleck, 1993) of the subjectivity of the children respecting the epochal conditions of interrogation? Were those conceptions of childhood dogmatic, did they have a value bias, did they cut childhood from theoretical-political controversies? Were the absences of theming on play, pleasure, imagination, and child collaborative work typical of the time, or are they anachronistic thematic claims from our current perspective? Within the framework of the doctoral thesis Preludes of infantile subjectivity in Argentina (1890-1930). The voices of girls and boys through psychological conceptions and practices and other cultural forms (Malagrina, 2021) and the Psychology and Social Order Research Project (UNLP) show ways to circumvent the anachronisms in the characterization of dogmatism hegemonic of the conceptions on childhood of the first Argentine psychology. The methodological strategies used for this challenge depended on the characteristics of the object of study as posed by critical history (Danziger, 1990/2007, 1997/2018; Rose, 1998; Teo, 2012). The results delimit three areas for the identification of the hegemonic dogmatism of the normalist psychological categories, which circumvent the anachronism by identifying systematic thematic absences accompanied by the corresponding analysis of different empirical corpus of primary historiographic sources: a) the contrast with the themes taken by foreign eminences recognized as referents by the intellectuals of Argentine psychology; b) comparison with the problems and concerns of other local intellectuals not recognized by normalista psychology; c) the identification of themes about childhood - systematically absent in the first Argentine scientific psychology - in other non-scientific cultural productions of the time. It is concluded that thematic absences and systematic ignorances of psychological normalism were dogmatic, resulting from ideological-political controversies and had ethical implications in the conceptions of childhood subjectivity, a reflection of critical historiography that significantly contributes to the present disciplinary.

Referencias

- Burman, E. (1994). La deconstrucción de la Psicología Evolutiva. Madrid: Visor Dis S. A.
- Danziger, K. (1990/2007). Estructura social de la experimentación en Psicología. Trad. de Estela Giribaldi (2007). Cát. I de Historia de la Psicología. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. En: www.psicologia.historiapsi.com. [Fuente: Danziger, K. (1990). Chap.4. The social structure of psychological experimentation. En su Constructing the Subject. Historical Origins of Psychological Research (pp. 49-67). New York: Cambridge University Press.]
- Danziger, K. (1997/ 2018). Nombrar la mente. Cómo la psicología encontró su lenguaje. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba: Taller Editorial Ovtoc.
- Harding, S. (2006). Science and Social Inequality. Feminist and Postcolonial Studies. New York: Oxford University Press.
- Koselleck, R. (1993). Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos. Buenos Aires: Paidós.
- Rose, N. (1998). Inventing our selves. Psychology, Power, and Personhood. Cambridge (U.K.): Cambridge University Press.
- Teo, T. (2012). Philosophical Concerns in Critical Psychology. En D. Fox, I. Prilleltensky & S Austin (Eds.), Critical Psychology. An Introduction (2nd ed.) (pp. 36-53). London: Sage. Traducción al castellano de Ana María Talak (2015). Cátedra de Psicología II, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

Keywords: anachronism; psychological conceptions of childhood; critical history of psychology; systematic ignorance.

¿Dónde están las trabajadoras?

Tensiones metodológicas de la inclusión del trabajo de las mujeres en las nociones sobre el trabajo femenino en la historia de la psicología aplicada al trabajo en Argentina.

Aimé Lescano, LabHiPsi, Facultad de Psicología, UNLP.

aimelescano@gmail.com

Resumen

Un tema central de la investigación histórica en torno al género se halla ligado al descubrimiento de la naturaleza de los debates y/o silenciamientos que conducen a la aparente permanencia intemporal de la representación binaria del género (Scott, 2008 [1999]). Profundizar en ello implica fundamentalmente desbaratar las ideas de estabilidad y homogeneidad asociadas a las representaciones sobre el género. En el marco de una tesis doctoral en curso, destinada a examinar la psicología laboral en clave de género en Argentina, se examinan una serie de tensiones metodológicas ligadas a la identificación de los sentidos sobre el trabajo de las mujeres a partir del trabajo de las mujeres, es decir, de la experiencia de mujeres vinculadas a la conceptualización de las capacidades de las mujeres para el trabajo ligadas a prácticas de orientación y selección profesional. Con dicho objetivo se delimitan tres configuraciones de archivos y fuentes heterogéneas: mujeres ligadas a la militancia; figuras no canónicas que participaron en la construcción de dichos saberes desde posiciones marginales o secundarias; y por último, registros de las mujeres destinatarias de las prácticas psicológicas de orientación y selección profesional. Las fuentes utilizadas corresponden a recopilaciones póstumas de la obra de la militante socialista Carolina Muzilli (Muzilli, 1916); documentos institucionales y publicaciones en revistas periódicas ligadas a la figura de Delia María Silva, secretaria del primer Instituto de Psicotécnica y Orientación profesional fundado en Argentina; y por último, una investigación realizada por Plácido Horas en San Luis en torno a la elección profesional por el magisterio en dicha provincia (Horas, 1951). En relación al marco conceptual, se considera la conjunción de la epistemología feminista en su variante de la teoría del punto de vista

(Harding, 2012) con el enfoque interseccional que asume que el análisis del género debe estar en interrelación con otras dimensiones tales como clase social, etnia, nacionalidad, entre otras; enfatizando las variaciones producidas en los entrecruzamientos posibles entre dichas dimensiones (Cubillos Almendra, 2015). Las conclusiones enfatizan que el concepto mismo de trabajo femenino fue construido a partir de la exclusión del trabajo de las mujeres en la construcción de nociones sobre el trabajo de las mujeres. Se destaca por último, la necesidad de sostener las tensiones y contradicciones al representar al trabajo de las mujeres en un periodo y tiempo histórico concreto.

Palabras clave: género; historia de la psicología; mujeres; orientación profesional.

Where are the workers?

Methodological tensions of the inclusion of women's work in the notions about female work in the history of psychology applied to work in Argentina.

Abstract

A central theme of historical research on gender is linked to the discovery of the nature of the debates and/or silencing that lead to the apparent timeless permanence of the binary representation of gender (Scott, 2008 [1999]). Going deeper into this fundamentally implies disrupting the ideas of stability and homogeneity associated with representations about gender. In the framework of a doctoral thesis in progress, aimed at examining labor psychology in terms of gender in Argentina, a series of methodological tensions linked to the identification of meanings about women's work based on women's work are examined. In other words, from the experience of women linked to the conceptualization of women's capacities for work linked to professional orientation and selection practices. With this objective in mind, three heterogeneous file and source configurations are defined: women linked to militancy; non-canonical figures who participated in the construction of said knowledge from marginal or secondary positions; and finally, records of the women who are recipients of the psychological practices of professional orientation and selection. The sources used correspond to posthumous compilations of the work of the socialist militant

Carolina Muzilli (Muzilli, 1916); institutional documents and publications in periodicals related to the figure of Delia María Silva, secretary of the first Instituto de Psicotécnica y Orientación Profesional founded in Argentina; and finally, an investigation carried out by Plácido Horas in San Luis on the professional choice for the teaching profession in said province (Horas, 1951). Regarding the conceptual framework, it is considered the conjunction of feminist epistemology in its variant of point of view theory (Harding, 2012) with the intersectional approach that assumes that gender analysis must be in interrelation with other dimensions such as class social, ethnic, nationality, among others; emphasizing the variations produced in the possible crossovers between these dimensions (Cubillos Almendra, 2015). The conclusions emphasize that the very concept of female work was constructed from the exclusion of women's work in the construction of notions about women's work. Finally, the need to sustain tensions and contradictions when representing women's work in a specific historical period and time is highlighted.

Referencias

- Cubillos Almendra, J. (2015). La importancia de la interseccionalidad para la investigación feminista. *Oxímora, revista internacional de ética y política*, 7, 119-137
- Horas, P. (1951). La adolescencia y la profesión: la vocación hacia el magisterio en San Luis. *Anales del Instituto de Investigaciones Pedagógicas*, 1, 127-146.
- Muzilli, C. (1916). *El trabajo femenino*. Buenos Aires: Talleres Gráficos L.J. Rosso y Cía.
- Harding, S. (2012). ¿Una filosofía de la ciencia socialmente relevante? Argumentos en torno a la controversia sobre el punto de vista feminista. (Traducción del Harding, S. (2004). *A Socially Relevant Philosophy of Science? Resources from Standpoint Theory's Controversiality*. *Hypatia. Journal of Feminist Philosophy*, vol. 19, num. 1, pp. 25-47). En Blazquez Graf, N.; Flores Palacios, F.; Ríos Everardo, M. (coord) (2012). *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales / – México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias: Facultad de Psicología.*
- Scott, J. (2008) [1999]. *Género e historia*. Fondo de Cultura Económica.

Keywords: gender; history of psychology; women; professional guidance.

Perspectiva historiográfica y estrategia metodológica: un vínculo posible

Natalia Frers, LabHiPsi, Facultad de Psicología, UNLP

nfrers@psico.unlp.edu.ar

Ana María Talak, LabHiPsi, Facultad de Psicología, UNLP

Sebastián Matías Benítez, LabHiPsi, Facultad de Psicología, UNLP

Resumen

Thomas Teo (2012), autor referente de psicología crítica, propone un vínculo de compromiso entre lo metodológico y lo ontológico según el cual las estrategias metodológicas son elegidas en función de las características del objeto de estudio. ¿Cómo estructurar este vínculo en historia de la psicología? ¿Qué vínculos pueden proponerse entre la perspectiva historiográfica y la estrategia metodológica? Este trabajo busca mostrar una elección posible desde esta perspectiva en una investigación que se dirige a investigar los aportes y usos de la Psicología en la Alfabetización en Buenos Aires entre los años 1900 y 1930.

Para ello, se retoman los aportes de José Yuni y Claudio Urbano (2006), quienes presentan tres dimensiones para definir la metodología: la dimensión epistemológica, la dimensión estratégica y la dimensión empírica. Estas implican tomar decisiones articuladas en función de los objetivos y preguntas de investigación. La dimensión epistemológica remite a la perspectiva teórica que da cuenta del objeto de estudio. Aquí se ubican las decisiones respecto de la perspectiva historiográfica y epistemológica. En segundo lugar, la dimensión estratégica refiere a qué características se adoptan respecto del diseño de investigación. En función de los objetivos planteados y siguiendo la clasificación propuesta por Ato, López y Benavente (2013) se ha optado por realizar una investigación empírica no experimental con estrategia asociativa. Esta estrategia busca explorar la relación entre variables, en este caso las variables son la psicología de principios de siglo XX y la alfabetización en Buenos

Aires. Al indagarse la relación entre variables ocurridas en el pasado, el estudio se considera retrospectivo o ex-post-facto. Finalmente, la dimensión empírica referida a las técnicas de recolección y análisis de datos remite a los modos de obtención, organización e interpretación de los referentes empíricos en base a los cuales se podrán elaborar nuevos conocimientos. Dentro de esta dimensión, se considera central lo que Klappenbach (2014) destaca como la construcción del corpus documental y selección de fuentes a analizar como una de las fases o momentos de la investigación en historia de la psicología. Esta propuesta muestra una opción posible para tomar decisiones de manera articulada en un proyecto de investigación, teniendo en cuenta la especificidad del objeto de estudio y a partir de allí, el modo de abordarlo.

Palabras clave: estrategia metodológica; historia de la psicología; perspectiva historiográfica; psicología crítica

Historiographic perspective and methodological strategy: a possible link

Abstract

Thomas Teo (2012), leading author of critical psychology, proposes a compromise link between the methodological and the ontological, according to which methodological strategies are chosen based on the characteristics of the object of study. How to structure this link in the history of psychology? What links can be proposed between the historiographic perspective and the methodological strategy? This work seeks to show a possible choice from this perspective in a research project that aims to investigate the contributions and uses of Psychology in Literacy in Buenos Aires between the years 1900 and 1930.

To do this, the contributions of José Yuni and Claudio Urbano (2006) are retaken, who present three dimensions to define the methodology: the epistemological dimension, the strategic dimension and the empirical dimension. These involve making articulated decisions based on research objectives and questions. The epistemological dimension refers to the theoretical perspective that accounts for the object of study. Here are the decisions regarding the historiographic and epistemological perspective. Second, the

strategic dimension refers to what characteristics are adopted with respect to the research design. Depending on the objectives set and following the classification proposed by Ato, López and Benavente (2013), it has been chosen to carry out a non-experimental empirical research with an associative strategy. This strategy seeks to explore the relationship between variables, in this case the variables are academic psychology at the beginning of the 20th century and literacy in Buenos Aires. When investigating the relationship between variables that occurred in the past, the study is considered retrospective or ex-post-facto. Finally, the empirical dimension referring to data collection and analysis techniques refers to the ways of obtaining, organizing and interpreting empirical references on the basis of which new knowledge can be developed. Within this dimension, what Klappenbach (2014) highlights as the construction of the documentary corpus and selection of sources to be analyzed as one of the phases or moments of research in the history of psychology is considered central. This proposal shows a possible option to make decisions in an articulated way in a research project, taking into account the specificity of the object of study and from there, the way to approach it.

Referencias

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Klappenbach, H. (2014). Acerca de la Metodología de Investigación en la Historia de la Psicología. *Psykhé* (Santiago), 23(1), 01-12.
- Teo, T. (2012). Philosophical Concerns in Critical Psychology. En D. Fox, I. Prilleltensky & S Austin (Eds.), *Critical Psychology. An Introduction* (2nd ed.) (pp. 36-53). London: Sage.
- Traducción al castellano de Ana María Talak (2015). Cátedra de Psicología II, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Yuni, José y Claudio Urbano. (2006). *Técnicas para investigar*. Córdoba: Brujas.

Keywords: critical psychology; history of psychology; historiographic perspective; methodological strategy